



# מ"ת 1378/09 - תמייר סרור נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

מ"ת 21-09-1378 מדינת ישראל נ' גויטע ואח'

לפני	כבוד השופט אברהם הימן
ה המבקש	תמייר סרור
נגד	מדינת ישראל
המשיבה	

## החלטה

לפני בקשה לעיון חוזר בהחלטה על מעצרו של המבקש בתנאי פיקוח אלקטרוני.

נגד המבקש ושמו נאשימים נוספים תלוי כתוב אישום המיחס לו את העבירות הבאות: מעשה טרור של חבלה בכוננה מחמיירה, התפרעות שסופה נזק מתוֹן מניע גזעני, חבלה במידה לרכיב מניע גזעני.

להלן תמצית עובדות כתוב האישום:

ביום 12.5.21, בתקופת מבצע "שומר חומות", הגיע המבקש לט"ל בביתם על מנת לקחת חלק בהתקפות שהחלה בהתקאות שפורסמה ברשות החברתיות במטרה לפגוע באזרחים ובעסקים בעלות אזרחים ערבים. במהלך הפעלים של פורעים בניפוץ חלונות של בתים עסק בעבירות אזרחים ערבים, השילך המבקש 8 אבנים ופחית שתיה לעבר מסעדה. בשעה 21:36 הגיע המתalon, אזרח ערבי, ברכבו לט"ל. כשחש סכנה, ניסה לבסוף מהפורים ונסע עם רכבו לאחור, בעת שעשרות פורעים וביניהם המבקש רודפים אחריו וצועקים "ערבי, ערבי", אך התנגש ברכב שעמד מאחוריו. בעקבות זאת, ניסה המתalon לבסוף בנסעה מהירה קדימה, כאשר הפורים ובתוכם המבקש רודפים אחריו. המתalon התנגש ברכב נוסף ולא הייתה לו דרך מילוט. בהמשך לכך, תקפו הנאשימים וביניהם המבקש את המתalon בצוותא עם עשרה אחרים, הוציאו את המתalon בכוח מהרכב, חשמלו אותו בשוקר חשמלי, היפלו אותו לרצפה והיכו אותו באגרופים, בבעיות ובאלת טלסקופית. המתalon ניסה לקום והופל שוב. התוקפים המשיכו להכותו באגרופים, במקלות, באלוות טלסקופיות ובעיות. בנוסף, הותק בפניו קורקינט חשמלי. נאשימים 4 ו-7 התנגלו על רכבו של המתalon והוציאו אותו מהרכב. באותו כר, נאשם 4 הטיל את המתalon בכוח לרצפה וניסה לבעוט בו. לאחר שהמתalon הוכה קשות, הוא הצליח לעמוד על רגליו, אך אחיז בו שוב נאשם 4 והטילו בכוח לרצפה. נאשם 5 ניסה לבעוט במתalon בעת שהמתalon שכב על הקרקע, בעט בו נאשם 2 שהוצא מהרכב. נאשם 2 הכה את המתalon 6 מכות אגרוף בראשו. בעת שהמתalon שכב על הקרקע, בעט בו נאשם 2

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

בפלג גופו העליון, נאשם 1 בועט במתלון 3 בעיטות בראשו ובצווארו ונאשם 3 בועט בו בפלג גופו העליון. בהמשך כאשר המתלון שכב על הקרקע והוכה, הרים נאשם 5 קורקינט חשמלי, הטיל אותו על המתלון ופגע בכתפו. נאשם 6 שיסה כלב במתלון בעת שכוב על הקרקע, אך ללא הצלחה. לאחר מכן, בועט נאשם 6 בעוצמה במתלון בחזהו בעת שכוב על הקרקע. נאשם 8 היכה את המתלון באמצעות אלה 5 פעמים, עד שההורחק על ידי עובי אורה, ואז השלים את האלה בה אחץ על המתלון בעת שהיא מוטל על הקרקע. תקיפת המתלון הופסקה על ידי עובי אורה, אשר הגנו עליו טلسוקופית 6 פעמים, בעוד המתלון מוטל על הקרקע. נסיעה המתלון בעוצמה באמצעות אלה 9 היכה את המתלון באמצעות ידו ימינה על אלונקה, ניסה נאשם 3 לתקוף אותו באמצעות ידו ורחקו את התוקפים. בעת שהמתלון הובל לאمبולנס על אלונקה, ניסה נאשם 2 ו-7 והmbksh ברכב של המתלון. המבוקש בועט בדלת הרכב 3 פעמים. כתוצאה מעשייהם, נגרמו למתלון חבלות חמורות בגופו ורכבו נפגע.

בד בבד עם כתוב האישום הוגשה בקשה למעצרו של המבוקש עד תום ההליכים. ביום 9.12.21 הורה בית משפט זה על מעצרו של המבוקש עד תום ההליכים. ביום 27.7.22 הורה בית המשפט העליון במסגרת ערד שנdon בבש"פ 4979/22 לבחון אפשרות להעברתו של המבוקש למעצר בפיקוח אלקטרוני. ביום 16.11.22 הורה בית משפט זה על המשר מעצרו של המבוקש בפיקוח אלקטרוני.

בבקשתו טען המבוקש כי הגיעו העת להסיר את האיזוק האלקטרוני ולהעבירו למעצר בית, הן מטעם שהוא נתן במעטץ בפיקוח אלקטרוני מעל 4 חודשים ולא נרשם לחובתו הפרות והן מטעם עקרון השוויון. בעניין זה טוען המבוקש כי בעניינו של נאשם 9 הורה בית המשפט האיזוק האלקטרוני לאחר 4 חודשים, בעניינו של נאשם 5 הורה בית המשפט על הסרת האיזוק האלקטרוני לאחר 5 חודשים ולמרות עבורי הפלילי, בעניינו של נאשם 1 הורה בית המשפט על הסרת האיזוק האלקטרוני לאחר 4 חודשים ואפשר את יציאתו לעבודה.

המשיבה התנגדה לבקשתו. לטענותה כחודש ימים לפני שהוגשה הבקשה הנדונה חזרה בה באת כוח המבוקש מבקשה לעיון חוזר ולפתיחה חלון התאזרחות למשך 3 שעות, לאחר ששמעה את דבריו בית המשפט. כתע, ללא שינוי בנסיבות ולא אינדיקציה להפחיתה במסוכנות, יש לדחות את הבקשה.

בדיוון שהתקיים לפני ביום 24.4.23 שמעתי את טיעוני באי כוח הצדדים.

בא כוח המבוקש טען כי אין הצדקה להוציא את המבוקש במעטץ באיזוק אלקטרוני בעוד שאחרים שוחררו ממעטץ והותרה יציאתם לעבודה. בתוך כך הפנה לتسkieר שירות מבחן חדש יוני 2022 המעריך כי חלה הפחתה במסוכנות הנש��ת מהmbksh. בא כוח המבוקש התנגד להזמנת تسkieר, היה ולדעתו הליר זהiarך חודשים.

באת כוח המשיבה טענה כי לא מתקיימת כל עילה לעיון חוזר בהחלטה וממילא ללא تسkieר ולא מקום עבודה מוצע אין מקום להידרש לבקשתו.

לאחר שנתי דעתה לדברי הסנגור ולעמדת המשיבה, ולאחר שענייתי בתסקיר האחרון בעניינו של המבוקש מיום



20.6.22, אני סבור כי נכון יהיה לבחון את הבקשה להסרת האיזוק האלקטרוני וחלופין לפתיחת חלונות התאזרחות קבועים, לאחר שירות המבחן יערך תסקיר אשר יشرط תמונה מלאה הנוגעת לבקשתו, בהתאם, בין היתר, לתקופה בה היה נתן במעצר באיזוק אלקטרוני.

אני מורה לשירות המבחן לעורוך תסקיר בעניינו של המבחן עד ליום 11.6.23. התסקיר יועבר לעיונו של השופט הതורן.

איני קובע מועד נדחה. לאחר שיוגש תסקיר, יפנה הסגנור, ככל שישΚול ויחליט, בבקשתה לקביעת דין בבקשתה.

המציאות תעביר החלטה זו לצדדים.

**עותק מההחלטה זו יועבר לשירות המבחן.**

ניתנה היום, י"ב איר תשפ"ג, 30 Mai 2023, בהעדר הצדדים.