

מ"ת 13650/11/14 - מדינת ישראל נגד ת מ

09 נובמבר 2014

בית משפט השלום בטבריה
מ"ת 14-11-13650 מדינת ישראל נ' מ(עוצר)
מ"ת 14-11-13630

בפני כב' השופט דורון פורת, סגן נשיא
הմבקשים מדינת ישראל
נגד ת מ המשיבים

nocchim:

מטעם המבקשת: עו"ד מאיה השילוני מטעם המשיב: הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד דניאל וייס מטעם הסגנוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

1. בפני בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים, בהתאם לסעיף 21(א) לחוק סדר הדין הפלילי, סמכיות אכיפה - מעצרם), התשנ"ו-1996 (להלן: "חוק המעצרם").

כתב האישום:

2. נגד המשיב הוגש כתב אישום בגין עבירה של **תקיפה סתמי-בן זוג**, עבירה לפי סעיף 382(ב) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין").

3. עובדות המקירה פורטו בהרחבה בכתב האישום. בחלוקת האגוז יאמר כי ביום 30.10.14 בעקבות ויכוח בין המשיב לבין בת זוגו בעניין שמירת שבת, יצאת המתלוונת לעשן מחוץ לביתם והנאשם תפס את ידה בחזקה, סובב את ידה ודחף אותה. כתוצאה לכך נהדף המתלוונת לקריר וקיבלה מכחה חזקה ביד. למחרת המשיב גילה כי למTELוננת חשבון פייסבוק, תפס בחזקה את ידה וניער אותה על מנת שתתעורר. בהמשך, בעקבות ויכוח שברה המתלוונת קערה ובתגובה המשיב השליך על הספה שבה

עמוד 1

ישבה המתלוונת צלהת שהכילה מזון רותח, אשר פגע במתלוונת בראשה וגוףה, לאחר מכן המשיב התנצל אך לאחר מכן קילל וגידף אותה.

- .4. בד בבד עם הגשת כתב האישום הגישה המבקרת בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו.

טענות הצדדים:

- .5. המבקרת עותרת למעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו. לטענתה, המשיב הורשע לפני 6 חודשים בעבורת אלימות.

המבקרת טוענת כי אין מקום לשחרור המשיב בחולפת מעצר וכי יש מקום לשלווח אותו לשירות המבחן על מנת שיבחן את מסוכנותו.

- .6. ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכואורה וUILT מעצר ועתיר לשחרור המשיב בבית הוריו במעצר בית מלא באיזוק אלקטרוני. לטענתו אין מקום לשיחת המשיב לקבלה תספיר מעצר בשל העומס בשירות המבחן. לטענתו יש מקום לשקל חולפת מעצר ולאחר מכן שירות המבחן יבחן אפשריות טיפול.

דין:

- .7. בבוא בית המשפט להכריע בבקשת מעצר עד תום ההליכים, בהתאם לסעיף 21 לחוק המעצרם, עליו לבחון את שאלת קיום ראיות לכואורה, UILT מעצר וחולפת מעצר.

- .8. הצדדים אינם חולקים על קיומן של ראיות לכואורה ואין מחלוקת בדבר קיומה של UILT המעצר. על כן השאלה העומדת להכרעה בעניינו היא האם חולפת המעצר המוצעת בבית הוריו של המשיב מאינט את מסוכנותו.

- .9. מסוכנות המשיב נלמדת מהמעשים המיוחסים לו. בבש"פ 655/10 **חן דיזוב נ' מדינת ישראל** (פורסם בبنבו, מיום 10.1.3), נקבע כדלקמן:

"**בעברות של אלימות במשפחה, ובמיוחד בעברות של בן זוג כלפי בת הזוג,**
ουצתמת האלימות הפיזית אינה המדד הבלעדי, אף לא המדד העיקרי, לבחינת
מסוכנותו של הנאשם. על בית המשפט לבחון את 'הצבע והגון' של המסוכנות
על רקע מכלול התנהגותו של הנאשם כלפי בת הזוג'.

- .10. במקרה דנן, המשיב התנהג באלימות כלפי אשתו ואף זרק לעברה צלהת שהכילה מזון רותח, על רקע סכוסר בעניין שמירת שבת. למשיב הרשות קודמת ואין זו מעידתו הראשונה. לנԱם הרשות קודמת

מיום 3.4.14 בגין עבירות תקיפה בת זוג.

11. על אף האמור לעיל, בחנתי את מידת האמון אשר ניתן למתבב, וזאת על רקע מעשיו כפי שנקבע בבש"פ 352/11 ארץ איסי ברி נ' מדינת ישראל (טרם פורסם, 11.1.25).

"**שאלת השחרור לחלופת מעצר תלויה, במידה מרובה, ביכולת ליתן בנאשם אמון.** זו מוסקת, בין היתר, מעברו של הנאשם, מהתנהגותו של הנאשם במהלך האירועים נושא כתוב האישום ולאחריהם; ומנסיבותיו הפרטניות של המקרה המובא לפתחו של בית המשפט (ראו: בש"פ 2737/2014 שטרית נ' מדינת ישראל ([פורסם ב公报], 10.4.15); בש"פ 1352/07 פאחל נ' מדינת ישראל ([פורסם ב公报], 22.2.07))."

12. בחנתי את נסיבותו האישיות של המתבב, גילו, עברו הפלילי ומצאי כי יש בחלופת המעצר המוצעת בפיקוח הווי ובפיקוח אלקטרוני כדי לאין את מסוכנותו.

13. ב"כ המבקשת עטרה לקבלת תסקير מעצר טרם שחרור המתבב. במקרה דנן שליחת המתבב לקבלת תסקיר בפני השירות המבחן תגרום להתרכות ההליכים. בעניין זה אני מפנה לבש"פ 478/12 פריח אל עצם נ' מדינת ישראל, (פורסם ב公报, מיום 12.1.23) בו נקבע, כי בית המשפט יכול להתרשם שירות המפקחים המוצעים ומטיב החלופה על רקע המעשה והעווה, אף ללא צורך לקבל "גושפנקא" משירות המבחן.

שירות המבחן:

14. שירות המבחן אשר התבקש בתיקים אחרים להגיש תסקيري מעצר, ביקש לדחות את הדיונים לפרק זמן ארוכים, ואף בלתי מידתיים.

בנסיבות אלו, בית המשפט נאלץ לצמצם את מספר הפניות לשירות המבחן.

15. נכון האמור לעיל, אני מורה על שחרור המתבב בתנאים מגבלים כמפורט להלן:

הגבלת תנוועה:

* אני מורה בזאת על שחרור המתבב בהגבלה תנוועה (להלן: "**מעצר הבית**"). נאסר על המתבב לצאת ממקום מעצר הבית עד תום ההליכים נגדו. המתבב ימצא בפיקוח צמוד כל העת של לפחות אחד מהמשמרנים.

מקום מעצר הבית הוא ברחוב *** בטבריה

שמות המשמרנים:

א. א מ

ב. ע מ

- * משטרת ישראל רשאית להכנס לכל מקום בו ישנה המשיב, בכל עת להבטחת קיום תנאי המעצר והשחרור בתנאים כאמור בהחלטה זו.
- * המשיב יהיה בפיקוח אלקטרוני. המשיב יdag למילוי כל התנאים הנדרשים לצורך ביצוע הפיקוח האלקטרוני. המשיב יחתום על כל הטפסים הנדרשים, על מנת לאפשר קיום פיקוח אלקטרוני.
- * מובהר בזאת למשיב, כי כל פעולה שיש בה משום פגעה /או שיבוש של מכשיר הפיקוח האלקטרוני, על כל חלקו לרבות האזוק האלקטרוני עצמו, יש בכך משום הפרה של תנאי השחרור.
- * הסנגור ימציא אישור מחברת בזק לקיומו של קו טלפון נקי שירותי נלוויים לצורך אזוק אלקטרוני על פי טופס שיקבל מהមזכירות. בעל קו הטלפון יחתום על יפי כח בו יסכים לתקינות קו הטלפון והתאמתו לצורך אזוק אלקטרוני בפיקוח.
- * המשיב יdag לתקינות קו הטלפון ולא יעשה כל פעולה אשר תפגע ביכולת הפיקוח האלקטרוני ובכלל זה עליו לשלם במועד את כל חשבונות קו הטלפון.

ערבותות להבטחת השחרור:

- * המשיב יחתום על התחייבות עצמית וערבותותצד ג' של המשמרנים על סכום זה בסך ₪15,000. התחייבות והערבות יהיו בתוקף עד תום ההליכים, להבטחת תנאי השחרור, וכן להבטחת התיצבות המשיב בתחנת המשטרה /או בבית המשפט בכל עת.
- * להבטחת תנאי השחרור יפקיד המשיב פיקדון על סך ₪5,000. הפיקדון יוחזר בתום 14 ימים מסיום ההליך, ובכפוף לכך המשיב לא הפר תנאי מתנאי החלטה זו.

ازהרות:

- * המשיב מזהר בזאת, כי כל הפרה של תנאי השחרור עלולה לגרום אחריה את מעצרו המיידי וכן נקיטת צעדים משפטיים נוספים.
- * נאסר על המשיב ליצור קשר ישיר או עקיף עם המתלוונת.

יודגש, כי תנאי לשחרור הוא מילוי כל התנאים ובכלל זה הסדרת כל התנאים לאזוק אלקטרוני.

ההחלטה הוקראת לצדדים אשר השיבו כי הם מבינים את תוכנה.

ניתנה והודעה היום ט"ז חשוון
תשע"ה, 09/11/2014 במעמד

הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא