



מ"ת 13524/02/16 - מדינת ישראל נגד ז א (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

09 פברואר 2016

מ"ת 13524-02-16 מדינת ישראל נ' א(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד כרמית כהן

נגד

ז א (עציר) - בעצמו

המשיב

ע"י ב"כ עו"ד יוסי הכהן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו עבירת איומים כלפי גרושתו.

עפ"י העובדות, ביום 2.2.2016 שלח המשיב מס' רב של מסרונים באמצעות מכשיר הפלאפון שלו למכשיר הפלאפון של המתלוננת ואיים עליה בין היתר "אני אצא מהכלא אני ארצח אותך", "אני אמרר לך את החיים", "אני ארצח אותך עוד תראי את לא תביני אני אהרוס אותך ואותו יחד", "איפה שתתחבאי ברגע שאני נכנס למעצר בגללך אני רוצח אותך ... אני נשבע לך אני רוצח אותך ... לוקח סכין וקורע אותך ואת כל מי שאני תופס איתך או לא איתך", "אני ארצח אותך", "אני נכנס פסע אחד למעצר ... אני לוקח באותו יום סכין דוקר אותך למוות מהיום מוות, סכין בבטן תקבלי", "אני נשבע לך ברגע שהחשבון שלי מעוקל ... אני לוקח סכין ומכניס לך בכל דרך אפשרית לגוף" ועוד.

בפתח דבריו, טען ב"כ המשיב לטענה מקדמית, אולם משהתברר כי ב"כ המבקשת תיקנה את הוראת החיקוק המיוחסת למשיב מעבירה של סחיטה באיומים לעבירה של איומים, הרי שאין מקום עוד להידרש לטענה זו.

אשר לעבירות איומים - ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ולעילת מעצר, אם כי טען שמדובר בעילת מעצר ברף נמוך, אף נמוך מאוד בהינתן שמדובר בעבירת איומים שהיא עבירת אלימות מילולית ולא פיזית. לטענתו, בהינתן עברו הנקי של המשיב ועילת מעצר ברף נמוך ניתן להורות על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר בבית הוריו, בפיקוחם של הוריו ובסיועם של שני אחיו. כל אלה התייצבו לדין היום.

ב"כ המבקשת מתנגדת לשחרורו של המשיב וחזרה ועתרה למעצרו ולכל הפחות לבחינת מסוכנותו ע"י שירות המבחן.



לאחר שעיינתי בחומר החקירה, אני מוצאת לקבוע קיומה של עילת מעצר בעצמה גבוהה מאוד. המדובר בזוג שקודם לאירוע התגרשו וכטענת ב"כ המשיב עצמו המדובר היה בהליך גירושין קשה מאוד והגם שהזוג התגרש קיימים ביניהם סכסוכים נוספים משמעותיים כך כדבריו הנוגעים לסוגיית הסדרי הראיה ותשלום המזונות.

עיון בהודעת המתלוננת מלמד כי הרקע לאותם איומים שהפנה המשיב כלפיה הוא פתיחת תיק הוצאה לפועל נגד המשיב לאחר שזה לא שילם את דמי המזונות עבור ילדיהם.

הנה כי כן, הרקע לסכסוך שבין המשיב למתלוננת שהתגרשו רק לפני שבועיים הינו מורכב ובעייתי. עיון בהודעות אותן שלח המשיב למתלוננת מצביעות על מסוכנות גבוהה מאוד מהמשיב. כתב האישום יש לומר אינו מפרט בכל ההודעות בהן עיינתי.

העובדה כי למשיב אין עבר פלילי אין בה בנסיבות העניין כדי להפחית מעצמת המסוכנות הנשקפת מתוכנם של האיומים אותם הפנה כלפי המתלוננת, ובוודאי לא על הרקע שבו באו איומים אלה.

זהו מקרה מובהק שבו על בית המשפט להידרש לתסקיר מעצר אשר יבחן את מידת המסוכנות הנשקפת מהמשיב למתלוננת ואולי אף כלפי ילדיהם, כן יהיה עליו לבחון את יכולת החלופה והתאמתה לצמצם ממסוכנות זו.

בהינתן האמור, שירות המבחן יגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד ליום 9.3.2016.

קובעת לדיון ליום 3.3.2016 בשעה 13:00.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום ל' שבט תשע"ו, 09/02/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

משפטו של המשיב החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 21.2.2016, ועל ביטול זימון המשיב באמצעות שב"ס לאותו מועד.

עמוד 2



ניתנה והודעה היום ל' שבט תשע"ו,
09/02/2016 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית , שופטת בכירה