



מ"ת 13326/12/17 - מדינת ישראל נגד אחמד מופתאח

בית משפט השלום בחיפה

15 ינואר 2018

מ"ת 13326-12-17 מדינת ישראל נ' מופתאח(עציר)

מי 63167-11-17

תפ 13281-12-17

פל"א 525783/17

לפני כבוד השופט זיו אריאלי

המבקשים
מדינת ישראל

נגד

המשיב
אחמד מופתאח (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - מתמחה מר שי שפירא

ב"כ המשיב - עו"ד שאדי דבאח

המשיב בעצמו באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו.

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של סחר בסמים, וכן החזקת סם שלא לצריכה עצמית.

על פי המתואר בכתב האישום, בסוף חודש נובמבר נמצא כי המשיב החזיק סמים מסוכנים מסוגים שונים. בנוסף ובמהלך ששת החודשים שקדמו לכך, מכר המשיב לקטין במספר הזדמנויות, סם מסוג קנבוס, אין מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר.



בהחלטתי מיום 7.12.17 הוריתי על הפניית המשיב לקבלת תסקיר מעצר בעניינו.

שירות המבחן ערך תסקיר מפורט ויסודי במסגרתו עמד על אורחות חייו של המשיב, גורמי הסיכון בעניינו וחלופת המעצר המוצעת. שירות המבחן עמד בין היתר על הרשעתו הקודמת של המשיב (בעבירה של גניבה ממעבד). שירות המבחן התרשם מאישיות ילדותית ולא בשלה של המשיב, וכן רקע של שימוש בסמים. משכך, העריך שירות המבחן כי המסוכנות הנשקפת מהמשיב גבוהה. אשר לחלופת המעצר, העריך שירות המבחן כי אחד המפקחים המוצעים (אחיו של המשיב), נמצא ראוי ומתאים למשימת הפיקוח, ואולם, המפקחים הנוספים לא נמצאו ראויים.

משכך, בישיבה ביום 2.1.18, הציע הסניגור כי תישקל האפשרות להורות על שחרורו של המשיב לחלופה אחרת, הכוללת את אחיו של המשיב ושני בני משפחה נוספים.

שירות המבחן ערך תסקיר מעצר משלים, במסגרתו התרשם משני המפקחים הנוספים המוצעים. להערכת שירות המבחן, יש בחלופה המוצעת ובמפקחים המוצעים כדי להוות גורמי סמכות משמעותיים עבור המשיב.

עוד התרשם שירות המבחן מהנכונות העמוקה של בני המשפחה לסייע למשיב בהליך שיקומי. משכך, ולנוכח התרשמות שירות המבחן כי המשיב מוכן להשתלב בהליך טיפולי, סבר שירות המבחן כי יש בחלופה המוצעת כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת מהמשיב, ולפיכך הומלץ להורות על שחרורו לחלופה המוצעת, תוך העמדת המשיב בפיקוח מעצרים במסגרת שירות המבחן.

יצוין להשלמת התמונה, כי שלושת המפקחים המוצעים נחקרו בפניי, וניתן היה להתרשם מהם באופן בלתי אמצעי (זאת בנוסף להתרשמות שירות המבחן מהמפקחים).

כאמור, אין מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה. כידוע, נאשמים בעבירות סמים שלא לצריכה עצמית, משוחררים לחלופות מעצר רק במקרים חריגים ויוצאי דופן. עם זאת, אין המדובר בכלל בל יעבור, ויש לבחון כל מקרה באופן אינדיבידואלי.

בעניינו של המשיב נתתי דעתי לנתונים אלו מחד גילו (הנאשם הינו יליד 1988), לחובתו אין הרשעות קודמות בעבירות רלוונטיות (לחובתו הרשעה קודמת משנת 2015 בעבירה של גניבה ממעבד).

החשוד שוהה במעצר מיום 27.11.17. מדובר בפרק זמן משמעותי, בייחוד למי שאיננו מורגל לחדרי חקירות ותאי מעצר.

סבורני כי יש בחוויית המעצר, כדי להרתיע את המשיב ולהבהיר כי ככל שיפר את אחד מתנאי השחרור, ייעצר עד מהרה.



עיקר העיקרים, התרשמתי מהמפקחים המוצעים, זאת על אף קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר.

בצדק ציין הסניגור, כי לא מצופה מחלופת מעצר לאיין באופן מוחלט את עילת המעצר, ויש לקבל חלופת מעצר מקום בו היא מפחיתה את המסוכנות במידה סבירה ומתקבלת על הדעת. זוהי התרשמתי מהחלופה המוצעת, התרשמות העולה בקנה אחד גם עם התרשמותו של שירות המבחן.

להבנתי מדובר במפקחים נורמטיביים, אנשים מן היישוב, מגויסים לסייע למשיב ומודעים ל"מחיר" הכרוך במשימת הפיקוח.

עיקר העיקרים, להבנתי מדובר בחלופה אשר בכוחה להציב למשיב גבולות, לסייע בשיקומו של המשיב ובעלייתו מחדש על דרך הישר, וכן לפקח עליו באופן אפקטיבי ולאורך זמן.

סוף דבר, על אף קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, נוכח התרשמתי מהחלופה המוצעת, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

1. מעצר בית מלא מוחלט בבית אחיו של המשיב מר מוחמד מופתאח בטמרה, שפרטיו לעיל. מובהר למשיב כי נאסר עליו לצאת מקום מעצר הבית בכל עת, אלא לדיונים במשפטו, ופגישות במשרדי בא כוחו, וכן לפגישות עם שירות המבחן.

יציאתו של המשיב ממקום מעצר הבית, תהא בליווי אחד המפקחים שפרטיהם להלן.

2. המשיב יהיה תחת פיקוח אחד מהמפקחים שפרטיהם להלן:

מר מוחמד מופתאח - ת.ז. ..., הגב' ערדאת אמנה ת.ז. ..., ומר אנוור באשיה - ת.ז.

מובהר למפקחים כי על אחד מהם לפחות לשהות במחיצת המשיב כל העת, ללוות אותו לכל יציאה ממקום מעצר הבית שתאושר על ידי בית המשפט, וכן לדווח למשטרה באופן מדי, ככל שהמשיב יפר את אחד מתנאי השחרור.

3. בשלב זה ובשים לב לעבירות המיוחסות למשיב מעצר הבית יהיה מלא ומוחלט. עם זאת ככל

המשיב יעמוד בתנאי השחרור ולא תרשמו הפרות כלשהן עד יום 15.2.18 יוכל המשיב לצאת ממקום מעצר הבית בליווי אחד המפקחים בכל יום בין השעות 09:00 ל-11:00 וב-17:00 ל-19:00 מלבד שלא ייצא מתחומי היישוב טמרה.



4. אני אוסר על המשיב ליצור קשר בין במישרין ובין בעקיפין עם מי מעדי התביעה שאינם שוטרים.
5. יופקד סך במזומן בקופת ביהמ"ש בסך 4,000 ₪, וזאת לא יאוחר מיום חמישי, 18.1.18 בשעה 11:00. מובהר למען הסר ספק, כי תנאי זה לא יעכב את השחרור, אולם ככל שלא יופקד הסך האמור עד המועד הנ"ל, ייעצר המשיב בשנית.
6. המשיב יחתום על התחייבות עצמית על סך 20,000 ₪.
7. כל אחד מהמפקחים יחתום על ערבות על סך 20,000 ₪ כל אחת.
8. אני מתיר לשוטרי משטרת ישראל להיכנס למקום מעצר הבית בכל עת על מנת לוודא כי המשיב עומד בתנאי השחרור.
9. ניתן בזה צו פיקוח מעצרים לפי סעיף 48 (א) (6) לחוק המעצרים במשך 6 חודשים מהיום.
- מובהר למשיב כי ככל שייפר את אחד מתנאי השחרור - ייעצר.
- נקבע דיון מעקבי ליום 18.3.18 בשעה 13:00 (באולם המעצרים).
- המשיב מוזהר בדבר חובת התייצבות לדיון הנדחה.
- המזכירות תעביר העתק ההחלטה לשירות המבחן, אשר יגיש תסקיר מעקבי עד יום הדיון.
- פרוטוקול זה מהווה אסמכתא לשחרור.

ניתנה והודעה היום כ"ח טבת תשע"ח, 15/01/2018 במעמד הנוכחים.

זיו אריאלי, שופט

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 4



החלטה

אני מעכב את ביצוע החלטת השחרור עד מחר בשעה 11:00, אלא אם כן תתקבל הודעה מהמבקשת עד היום בשעה 17:00 כי אין בכוונתה להגיש ערר.

אין בהחלטה זו כדי לעכב את תחילת יישום תנאי השחרור.

ניתנה והודעה היום כ"ח טבת תשע"ח, 15/01/2018 במעמד הנוכחים.

זיו אריאלי, שופט