

## מ"ת 133/10/15 - מדינת ישראל נגד אני אלהוזיל

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

06 אוקטובר 2015

מ"ת 133-10-15 מדינת ישראל נ' אני אלהוזיל(עוצר)

126-10-15

לפני כבוד השופט נועה חקלאי  
המבקשת  
מדינת ישראל  
נגד  
אני אלהוזיל (עוצר)  
המשיב

nocchim:

ב"כ המבקשת - עו"ד רחל סימון-סרג

המשיב מובה בנסיבות שב"ס

ב"כ המשיב - עו"ד אדי נוז בשם עו"ד שקלובסקי

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

בנוגד המשיב הוגשה בקשה למעצר עד תום ההליכים, על פי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו - 1966 וזאת במקביל להגשת כתב אישום המחייב לו עבירות של נהיגה בשכרות, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף (רישיון הנהיגה פקע תקופה של כ-13 חודשים) ונוהגה ללא רישיון הרכב תקף (רישיון הרכב פקע לפני 3 חודשים) וכמפורט בכתב האישום.

על פ' העובדות המפורטות בבקשת למעצר ובכתב האישום, ביום 04/10/2015 בשעה 21:49 לערך, נהג המשיב ברכב באשקלון ברחוב עזרא כהוא שיכון (1180 מיקודרם אלכוול בליטר אויר נשוף), ללא רישיון הנהיגה תקף ולא רישיון רכב.

המשיב נעצר ביום 05/10/2015, הובא בפני שופט במסגרת בקשה למעצר ימים מספירה 15-10-71.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

ב"כ המבקשת ביקשה להאריך את מעצרו בין היתר בשל מסוכנותו ועל מנת לבצע פעולות חקירה נוספות שנדרכו, בין היתר לצורך בדיקה האם הנאשם ידע על כך שהוא פסול מלנהוג. בית המשפט הורה על הארכת מעצרו של הנאשם עד להיום, וזאת לאחר שקבע כי הנאשם מוסוכן לאור עבירות המוחסנת לו, תוך שבית המשפט שם דגש על כך שאך לפניו שנה הנאשם נפסל מלנהוג למשך 30 חודשים.

בסוף יום הוגש היום כתב אישום אשר בו לא מייחסת למשיב העבירה של נהיגה בזמן פסילה.

בנסיבות אלו, טען בא כוח הנאשם כי לא קיימת עילת מעצר וכי ניתן להסתפק בשחרורו של הנאשם בתנאים.

לשיטתו, לא נשקפת מסוכנות שחרורו של הנאשם.

לדבריו ניתן להסתפק בפסקתו של הנאשם מלחץ רישוי נהיגה עד תום ההליכים כדי לאין את מסוכנותו. בא כוח הנאשם הסביר כי לא ניתן היה להציג חלופה בדיון היום משום שהטלפון של הנאשם מוחזק בידי המשטרה וה הנאשם לא זכר את מספר הטלפון של בני משפחתו ובניגוד להחלטת בית המשפט בתיק מעצר הימים, לא הצליחו למשיב לעיין ברשותה הטלפון שברשותו.

לאור האמור ובהעדר מפקחים היום בדיון, ביקש בא כוח הנאשם מבית המשפט לשחרר את הנאשם בתנאי מעצר בבית מלא על מנת לאפשר לו להתייצב לדין מחר ולהציג חלופה שתאפשר את שחרורו בתנאים הפחותים ממעצר בית מלא.

בא כוח המבקשת התנגדה לשחרורו של הנאשם לאור הנשקפת מה הנאשם ובפרט לאור נסיבות האירוע בהן נתפס הנאשם שבחזקתו נשק ובהעדר מפקחים, עתרה להורות על מעצרו עד לתום ההליכים.

### דין והכרעה

בבקשה מסווג זה, על בית המשפט לקבוע אם קיימות ראיות לכואורה להוכחת אשמו של הנאשם, ואם קיימת עילה למעןו. באמ כן - על בית המשפט לבחון האם ניתן להסתפק בחלופת מעצר כדי לאין את מסוכנותו של הנאשם.

### ראיות לכואורה

הgam שבא כוח הנאשם לא חלק על קיומן של ראיות לכואורה, לאחר שעניינתי בתיק החקירה, אני קובעת כי יש בידי המבקשת ראיות לכואורה להוכחת אשמו של הנאשם, ראיות בדמות זו"ח פעללה של השוטר בליך צבי, בדמות מזכירים של השוטרים רומן מרדייב וטל ויציג, בדמות בדיקת נשיפה שבוצעה למשיב במכסир הדרاجر ואשר תוצאתה 0.1180, בדמות זו"ח מאפיינים שבוצעו למשיב. אף הנאשם עצמו מודה בחקרתו שתהה בירחות, שניהם וחצי בקבוקים, מודה שנרג.

לדבריו היה עיף ולבן נשאר בתחנת הדלק.

צוין כי המשפט אכן נצפה ישב כשרכבו עומד בתחנת הדלק כשהרכב מונע.

### **עלית מעצר**

אין בידי לקבל את טענת בא כוח המשפט כי לא קיימת עלית מעצר.

נסיבות המקירה כפי שמפורט בבקשת המעצר ובערו של המשפט מציעות כי קיימת עלית מעצר בשל חשש לסיכון שלום הציבור וביתחונו, זאת בהתאם לסעיף 21(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה - מעצרם).

עם זאת, מסכימה אני עם בא כוח המשפט כי בנסיבות תיק זה ניתן להסתפק בתנאים פחותים ממrecht של ממש, זאת לאור העובדה של המשפט נעדר כל עבר פלילי ונעדר הרשעה בגין עבירה של נהיגה בזמן פסילה ולאחר העובדה שלא תלוי ועומד כנגד המשפט מססר מותנה בר הפעלה.

אמנם בעברו עבירה דומה של נהיגה בשכרות.

עם זאת, בתיק החקירה אין אינדיקציה לכך שהנאשם ידע על קיומה של ההרשות ולפיכך אף לא יושה לו העבירה של נהיגה בזמן פסילה באישום הנוכחי.

בעניין תנאי השחרור:

אכן, ישן החלטות רבות של בית המשפט המחויז בהן נקבע כי על מנת לאין את מסוכנות הנהגים הנוהגים בשכרות, די בפסילת הרשיון ותנאי ערבות בלי שיש צורך במעצר עד תום ההליכים. ואף ללא צורך במעצר בבית, או לכל היוטר במעצר בבית ליל, ב"שעות הפורענות".

כך למשל בתיק עמ"ת (ת"א) 40221-07-11 שניר מזרחי נ"מ, שם העורר הועמד לדין על עבירה של נהיגה בשכרות כשבעברו עבירה דומה ותלויה בכך מאסר מותנה של 6 חודשים בר הפעלה. בית המשפט המחויז שחרר את העורר בתנאי של פסילה תום הליכים הפקדה כספית וערבותות ללא מעצר בבית.

כך למשל בתיק עמ"ת (ת"א) 26808-07-12 כנרת גראנות נ"מ שוחררה העוררת בתנאי פסילה עד תום ההליכים ומעצר בבית ליל.

כך למשל בתיק עמ"ת (חיפה) 3952-05-13 ברוך גולדברג נ"מ. העורר הועמד לדין בגין שני אישומים של נהיגה בשכרות ובהשפעת סם מסוכן. בהפרש של פחות מחודשים. לעורר אף עבר פלילי מכובד, בין היתר בגין עבירות סמיים

ותיק מב"ד נסף של נהיגה תחת השפעת סמים. בית המשפט קמא הורה על שחרורו של המשיב בתנאי מעצר בית מלא ובפיקוח 24 שעות ביממה. בית המשפט המחויז התיר לעורר לצאת לעבודה במפעל ללא פיקוח בשעות העבודה.

כך למשל בתיק עמ"ת (ת"א) 39208-01-14 קרן ויקטוריה פרחי . העוררת הואשמה שגרמה לתאונת דרכים כשבגופה 995 מ"ג אלכוהול בלבד אויר נשוף כשבוערה הרשעה זהה בגין גרים תאונות דרכים בשירות. בית המשפט המחויז קבע שאין מחלוקת שנסיבות התאונה מעידות על מסוכנות העוררת וכי מסוכנות זו באה לידי ביטוי בהניגה, אך הוסיף ציין שבעצם פסילתה יש כדי להפיג במידה מרובה את מסוכנותה לפי שאון כל אינדיקציה להניגה בזמן פסילה. בית המשפט ביטל שם מעצר הבית המלא וצמצם אותו לשעות הלילה "המודעות לפורענות" למשך תקופה של חודשים ימים.

כפי שציין בית המשפט: "מעצר בית, גם שאינו מעצר ממש, אינו דבר של מה בכאן. ההגבלה, קוטעת את הרצף התעסוקתי ואת שגרת החיים של העוררת ושל המפקחים עליה".

כך למשל בעמ"ת (באר שבע) 15193-02-14 נתNAL מימון נ.מ"י, שם העורר הוועמד לדין על עבירה של נהיגה בשירות, כשבוערו הרשעה קודמת בגין נהיגה בשירות משנה 2011 ומאסר מותנה בר הפעלה. בית המשפט המחויז צמצם את מעצר הבית לשעות הלילה כשבמהלך היום הורה שהיה העורר בצדם לאחד המפקחים.

במקרה שלפני לעבירה של נהיגה בשירותם חברו עבירות של נהיגה ללא רישון נהיגה תקף ולא רישון רכב.

בנסיבות שבתיק זה, לאור העובדה שנטפס בידי המשיב נשך, גם שלכאורה מוחזק על ידו דין כשהוא שיכור בדרגה גבוהה מאוד ברכבו, מצביעה על מסוכנות אשר לטעמי מצדקה תנאים נוספים מעבר לפסילתו של המשיב עד לתום ההליכים.

עם זאת, לאור עברו, לא מצאת הצדקה להוראות על מעצרו של המשיב מאחריו סORG ובריה.

לאור האמור, אני נעתרת לביקשת בא כוח המשיב ודוחה את הדיון למחר, 07/10/2015 בשעה 12:00, על מנת לאפשר למשיב להציג מפקחים על מנת שנייתן יהיה לשחרר אותו בתנאים המינימאליים ההכרחיים אשר יהיה בהם כדי להבטיח את שלום הציבור.

עד הדיון אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים כדלקמן:

.1. המשיב ישאה במעצר בית מלא בכתובת שכונה 79/10 ברהט.

.2. המשיב יפקיד סכום של 1,500 ₪ להבטחת תנאי השחרור. הסכום יופקד עד ליום 07/10/2015 בשעה 12:00 ולא יהיה תנאי לשחרור.

.3. המשיב יחתום על ערבות עצמית בסך ₪15,000 להבטחת תנאי השחרור וכתנאי לשחרור.

.4. מורה על עיכוב יציאתו של המשיב מן הארץ.

.5. מורה על פסילתו של המשיב מהחzik ו/או מלקביל רישון נהיגה עד לתום ההליכים נגדו. הפסילה אף מעבר ל-6 חודשים. לאור הצהרת המשיב לפניי, אני מורה למזכירות בית המשפט להנפיק אישור הפקדה מהיום ללא צורך הפקדת הרישון.

המשיב מזוהה בזאת כי כל הפרה של תנאי שחרורו, עשוי להוביל למעצרו מאחוריו סוג ובריח, עד לתום ההליכים המשפטיים בעניינו.

תיק החקירה מוחזר לבקשתך.

**ניתנה והודעה היום כ"ג תשרי תשע"ו, 06/10/2015 במעמד הנוכחים.**

**נועה קלאי, שופטת**