



מ"ת 13237/03/19 - מדינת ישראל נגד אהרון קרוטשה

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 13237-03-19 מדינת ישראל נ' קרוטשה (עציר)

בפני	כבוד השופטת נועה חקלאי
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	ע"י עו"ד קטיה הכהן
משיב	אהרון קרוטשה (עציר)
	ע"י עו"ד שמעון אמיר

החלטה

1. בפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו, על פי הקבוע בסעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי [סמכויות אכיפה - מעצרים] תשנ"ו - 1996

2. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של אימים, התנהגות פרועה במקום ציבורי, הפרעה לשוטרי במילוי תפקידו ותקיפת עובד ציבור, עבירות בניגוד לסעיפים 192, 216(א)(1), 275 ו- 382א(א) לחוק העונשין, התשל"ז 1977.

3. על פי עובדות כתב האישום ביום 3.3.19 הגיע המשיב למשרדי אגף הגבייה בעיריית אשדוד, על רקע חוב כספי בגין תשלומי ארנונה, פנה המשיב אל מ', עורכת דין ומנהלת אגף הגבייה בעיריית אשדוד, כינה אותה בת זונה ואמר שיזיין אותה ואת כולם, תוך שמעיף ניירות משולחנה, תקף את ע', מזכירת ההוצאה לפועל בכך שהעיף כסא שהיה במקום ופגע ברגלה, והמשיך וצעק שיראה לה מה זה, "יא בת זונה, יא שרמוטה". בכך תקף עובדת ציבור, איים על עובדי ציבור והתנהג בצורה פרועה במקום ציבורי.

בהמשך בתחנת אשדוד, איים המשיב על השוטרים שיזיין אותם ואת הנשים שלהם, שיתבע ויזיין אותם אחד אחד, שקציני המשטרה על הזין שלו. בהמשך הפריע לשוטרי במילוי תפקידו בכך שסירב להיחקר, וצעק לעבר החוקר ואיים עליו שהוא עבריין ויראה לו מה זה. בהמשך איים על שוטרים נוספים שהוא עבריין, שיזיין אותם, שידאג שיפוטרו. בהמשך ניסה להכשיל את השוטרים, נשכב על הרצפה, צעק, ניסה להשתחרר ולהתנגד לאחיזת השוטרים ושלא כחוק. בהמשך בחדר המעוכבים עשה המשיב מעשים להכשלת השוטרי שהשגיח עליו בכך שקילל אותו "בן זונה.. מזינים את אמא שלך ערבים... אני אזיין אותך... מי אתה" תוך שהוא יורק לעבר השוטרי והכל שלא כדיון.

4. ב"כ המשיב חלק על קיומן של ראיות לכאורה, הסכים לכך שהמשיב ניבל את פיו ולכך שקיימות ראיות לכאורה להתנהגות פרועה במקום ציבורי, אך טען כי אין ראיות לכאורה לתקיפה הנטענת לאיומים. לדבריו המשיב מאשר כי היה במקום הנטען לצורך הסדרת חוב, אך שולל כל אירוע תקיפה. לדבריו אין לתקיפה כל



תיעוד בסרטון אשר בתיק החקירה. לדבריו לעבירות בהן מואשם המשיב דרושה כוונה מיוחדת, ולרכיב הכוונה יש כרסום המתבטא בכך שהמשיב צרך קנבים (ברישיון) והשפעת הקנבים שולל את קיומה של הכוונה הנדרשת. ב"כ המשיב עתר לשחרורו של המשיב בתנאים מגבילים, בפיקוח אחיו.

5. ב"כ המבקשת הפנתה לחומר הראיות שבתיק, טענה כי המשיב כלל לא העלה טענה שהיה תחת השפעת קנבים, ב"כ המבקשת הפנתה לכך שהמשיב לא נרגע, לא בעירייה ולא בתחנת המשטרה ולפיכך לא ניתן לשחררו לחלופה מבלי שזו תיבדק על ידי שירות המבחן.

6. לאור המחלוקת הראייתית בתיק לקחתי את התיק לעיוני.

7. בתיק החקירה הודעתה של מירב לסרי, אשר מתארת את האירוע שהתרחש בעירייה כפי שהוא מתואר בכתב האישום, לרבות הקללות, האיומים, העפת הניירות מהשולחן, הבעיטה בכסא שפגע בעינב.

8. בתיק החקירה הודעתה של עינב אדרי אשר נכחה במקום, בהודעתה מתארת את האיומים והקללות שהשמיע המשיב לעבר מ', את העפת הניירות והקלסרים מהשולחן ואת הבעיטה בכסא אשר פגע בה, את הפחד והבהלה שלהן כתוצאה מהתנהגותו.

9. בתיק החקירה הודעתה של סטפני יוסף אשר נכחה בעירייה בעת ביצוע העבירות, שמעה את המשיב צועק על מ' ומקלל שיזיין אותם ושיראה למ' מה זה, ראתה אותו מעיף דפים משולחן במקום, ראתה אותו בועט בכסא שעמד במקום וראתה שהכסא פגע בע'. ואף שמעה אותו מקלל "ס' בת זונה אני הולך אליה עכשיו", מהודעתה של הגב' יוסף עולה כי ס' היא גיסתו של המשיב.

10. בתיק הודעתה של מזל אביטבול מנהלת אגף הגבייה, אשר שמעה את המשיב צועק, ומקלל ושמעה אותו מאיים על מ': "חכי, חכי". היא לא היתה נוכחת בתחילת האירוע.

11. בתיק הודעות נוספות של חיים זנו, סגן מנהל אגף הגבייה ושל דוד בן שטרית מהשיטור העירוני, הנ"ל עודכנו אודות האירוע אך לא היו עדים לו.

12. בתיק דו"פ של השוטר אבירם עמרי, אשר הגיע לעכב את המשיב ממשרדי העירייה. מציין שהמשיב אותו בלשכת ראש העיר ועוכב לתחנה ללא התנגדות.

13. בתיק דו"פ של השוטר שביט זיסו, אשר הגיע יחד עם אבירם עמרי לעכב את המשיב. זיסו בדוח שערך מציין את פרטי כל עדי הראיה לאירוע.



14. בתיק דו"פ שרשם השוטר בן לוי, לפיו שמע את צעקותיו של המשיב בתחנת המשטרה: "מזדיינים, נאצים, בני זונות: לוי ניגש אליו וביקש שיפסיק לצעוק והמשיב איים עליו "מי אתה בכלל אני אזיין את אשתך אני אפתח אותה אל תדאג", איים שאם לא יקחו אותו עכשיו לשירותים יטיל מימיו על הרצפה במקום, איים שייכנס לפייסבוק שלו ויעשה לו שם רע.
15. בתיק דו"פ של השוטר יניב ששון אשר מתאר את התנהלות המשיב בעת חקירתו, את הסירוב להיחקר בפניו, את הקללות כלפי השוטר, את היציאה שלו מחדר החקירות, את הצעקות, את האיומים וההתפרעות בעת שניסו לכובלו.
16. בתיק דו"פ של השוטר אלכסיי רוזניקוב. רוזניקוב שמע את הצעקות והאיומים שהשמיע המשיב כלפי החוקר. הוא הגיע לסייע לחוקר, ואף הוא מתאר את התנהלותו של המשיב. לדבריו לאחר שכבלו את המשיב קראו לקצין התורן, דדי, והמשיב צעק על הקצין שהוא קצין עברין, קילל אותו ואמר לו שהוא קצין זבל, שרמוטה ושהוא יראה לו מה זה.
17. בתיק דוח פעולה של פקד דדי אזולאי, מתאר שמרגע שהשוטר יניב ששון התקשר אליו הוא שמע ברקע את הצעקות והקללות של המשיב, הוא הגיע למקום, ראה את התנהלותו של המשיב, המשיב איים עליו "אני אזיין אתכם ואת הנשים שלכם... אתם לא יודעים עם מי אתם מתעסקים... אני תבעתי אזרחית המון שוטרים ואני אתבע ואזיין אתכם.. אתם קציני משטרה על הזין שלי." ועוד אמירות קשות.
18. בתיק מזכר שערך השוטר שלמי ערגי. מתאר שכאשר השגיח לבדו על המשיב, המשיב קילל אותו: יא בן זונה... מזיינים את אמא שלך ערבים... אני אזיין אותך, מי אתה..." השוטר פתח את דלת התא במטרה לנסות להרגיע את המשיב, ואז המשיב ירק עליו מספר פעמים. השוטר ניסה להושיבו ולהרגיעו והוא שוב ירק עליו ופגע בו במעיל. השוטר יצא מהתא והמשיב צעק לעברו "תרביץ לי, אל תדאג יש לי עורך די בשבילך ובשביל יניב, אני אזיין אותך" תוך כדי הצעקות המשיב צועק איי הצוואר. אחר כך המשיב לצעוק למשיב שהוא זוכר אותו והם יפגשו עם הילדים והוא יקבל צרור.
19. בתיק הודעתו של המשיב מיום 3.3.19. הכחיש שתקף או איים, אישר שקילל כי היה בסערת רגשות. מתאר שהגיע לקבל שירות ממירב, לצורך הסרת עיקול על בית אימו, לטענתו הבטחותיה לעזור לו היו שקריות, הוא יצא ממשרדה בסערת רגשות, בעט בכסא ללא כוונה וקילל בני זונות. טוען שלא איים ולא ניסה לפגוע באף אחד. לדבריו כשיצא ממשרדה של המתלוננת עלה ללשכת ראש העיר ושם פתרו לו את הבעיה. ציין שאינו אלים ולא יפגע בשום אדם, ומכבד החלטות של המשטרה ושל בית המשפט. לדבריו הוא מצוי בהליך שיקום בשל מצבו הרפואי, ומבקש להמשיך בשיקום. בהמשך החקירה המשיב שיתף פעולה באופן חלקי, לחלק מהשאלות שנשאל נמנע מלהשיב. המשיב נשאל על איומים כלפי אחיו וגיסתו, הכחיש, הסכים לתת לחוקר את הקוד של הפלאפון שלו וכשהתבקש להציג את ההודעות ששלח לאחיו, החל להשתולל בחקירה, קם ממקומו יצא מהחדר, החוקר הורה לו להיכנס ונצמד אליו, ואז החשוד נצמד אל החוקר והחל לצעוק ולקלל את החוקר. החקירה הופסקה.



20. בהודעתו מיום 5.3.19 הכחיש את התקיפה, טען שכאשר יצא מהמשרד הכסא עמד בדרכו והוא הזיז את הכסא עם רגלו. טוען שראה לאן הכסא הגיע ואין סיכוי שכסא פגע במישהי, טוען שלא איים על אף אחד ואם מישהו נפגע או חושש ממנו הוא מתנצל על כך. אישר שצעק כשעזב את המקום לדבריו לא התכוון להפר את הסדר. אישר שכאשר קיבל ממ' את המסמכים שלו זז קלסר אחד משולחנה ונפל לרצפה. לדבריו היה מעוכב למעלה מ-10 שעות בתחנת המשטרה, לא קיבל תרופות ולצערו איבד את דרך ההתנהגות, אך לא פגע בשום שוטר. הוא מכבד שוטרים.

21. די במפורט לעיל כדי לספק ראיות לכאורית מספקית, תשתית ראייתית אשר יש בה כדי לבסס סיכוי סביר להרשעה.

עילת מעצר

22. קיימת עילת מעצר כנגד המשיב וזאת בשל החשש ששחרורו של המשיב יסכן את שלום הציבור ובטחונו.

23. מסוכנתו של המשיב נלמדת מהעבירות המיוחסות לו בתיק זה ומעברו.

באשר לעבירות המיוחסות לו בתיק זה, עבירת התקיפה אינה ברף חומרה גבוהה. המשיב בעט בכסא שפגע באחת העובדות. לא נגרמו חבלות. באשר לאיומים אף הם אינם באף הגבוהה, המשיב איים שיזין את עובדי הציבור, משפחותיהם, השוטרים ונשותיהם. אין מדובר באיום קונקרטי. האירוע שבפני מלמד על מסוכנות שאינה ברף הגבוהה.

באשר לעברו של המשיב: המשיב יליד 1979, לחובתו 10 הרשעות קודמות, בעבירות רכוש, סמים אלימות ועוד. בשנת 2017 נגזר דינו בגין עבירה דומה מלפני כ-4 שנים, עבירות של התנהגות פרועה במקום ציבורי ותקיפת עובד ציבור. תלוי ועומד מאסר מותנה בן 3 חודשים בר הפעלה.

24. לאור מכלול הנתונים אני סבורה כי המסוכנות הנשקפת מן המשיב אינה ברף הגבוהה וניתן לאיינה באמצעות חלופה הולמת.

ניתנה היום, ג' אדר ב' תשע"ט, 10 מרץ 2019, במעמד
הצדדים.