



מ"ת 13202/02/16 - יוסף אבוחצירה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 13202-02-16 מדינת ישראל נ' אבוחצירה(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 10519/2016

מספר בקשה: 14

בפני	כבוד השופט אחסאן כנעאן
מבקשים	יוסף אבוחצירה (עציר)
נגד	מדינת ישראל
משיבים	

החלטה

בקשה לעיון חוזר בתנאי שחרורו של המבקש שנקבעו בהחלטה מיום 21.3.2016.

1. כנגד המבקש כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות של התפרצות בצוותא למקום מגורים, גניבה בצוותא, הונאה בצוותא בכרטיס חיוב והסתייעות ברכב לצורך ביצוע העבירה.

כתב האישום מחולק לשני אישומים. בראשון נטען כי ביום 20/1/16, בסמוך לשעה 13:30, ברחוב שמשון 39 א' בחיפה, התפרצו המבקש בתחבולה לדירתה של יהודית קלינברגר. המבקש ואחיו הגיעו ברכב מרצדס מס' רישוי 6028674 כאשר האח נוהג בו והמבקש יושב לידו. המבקש ירד מהרכב כאשר אחיו ממתין לו ברכב. המבקש הפסיק את זרם החשמל לדירת המתלוננת באופן שהוריד את מתג החשמל בארון החשמל. המתלוננת הבחינה שאין חשמל בדירתה, ניגשה לארון החשמל, אז פגשה את המבקש שהציע את עזרתו וטען כי הגיע למקום על מנת לתקן דוד שמש בדירת שכנה. במעמד זה הרים המשיב את מתגי החשמל ונכנס לדירת המתלוננת על מנת לבדוק אלו מוצרי חשמל גרמו להפסקת החשמל.

בהזדמנות זו גנב המבקש את ארנקה של המתלוננת שהכיל ₪ 600 במזומן, 3 כרטיסי אשראי ועזב את המקום.

לאחר מכן ובהמשך אותו יום השתמשו המבקש ואחיו בכרטיסי האשראי וניסו למשוך כסף ממספר בנקים כאשר בחלק מהכספומטים משימתם צלחה.

2. באישום השני מתואר כי ביום 7/1/16, סמוך לשעה 15:00, איבדה גב' אופנבך בסמוך לדירתה ברחוב

עמוד 1



סמולנסקי את ארנקה. באותן נסיבות הגיעו המבקש ואחיו למקום וגנבו את התיק שהיה בו כרטיסי אשראי, פלאפון, מסמכים אישיים, פנקס שיקים וסך של 1,170 ₪ במזומן.

גם בכרטיסים אלה ניסו המבקש למשוך כסף מזומן בסניפי בנקים שונים ומשימתם צלחה בחלקה.

3. בהחלטה מיום 14/2/16 קבעתי כי קיימות ראיות לכאורה לביצוע העבירות המיוחסות למבקש וכי אין חולשה בראיות אלו. כמו כן קבעתי כי מתקיימת עילת מעצר בדמות מסוכנות בשים לב לעברו הפלילי של המבקש ובשל השיטתיות והתעוזה שגילה. לכן, על מנת שאוכל לשקול שחרור לחלופה, הוריתי על הכנת תסקיר מעצר בעניינו של המבקש.

תסקיר ראשון הוגש ביום 9/3/16 ולפיו נקבע שמן המבקש נשקפת מסוכנות גבוהה בהישנות מעשים פורצי גבולות חוק, זאת בשים לב לעברו הפלילי, אפיוני אישיותו, התמכרות ארוכת שנים לסמים ותפקודיו במסגרת חיי היומיום. בנוסף הביע שירות המבחן את דעתו כי המפקחות המוצעות (אמו בת 67 ואשתו) אינן מפקחות מתאימות בשים לב לכך שהן לא יוכלו להוות סמכות מיטיבה ומציבת גבולות.

בעקבות תסקיר זה ביקש המבקש לבחון מפקחים אחרים והפעם הציע את אחותו גברת יפה אבוחצירה וכן את אחיו מר שרון אבוחצירה. בהחלטתי מיום 21/3/2016 מצאתי כי שני המפקחים הם מפקחים ראויים במובן זה שהם מודעים לטיב האחריות המוטלת על כתפיהם בכל הקשור למלאכת הפיקוח ובשים לב לכך שמדובר באנשים נורמטיביים.

לכן לאחר ששכונעתי כי המפקחים יכולים למלא את החובה שתוטל עליהם הוריתי על שחרור המבקש בתנאים ובין היתר בתנאי מעצר בית עם חלון איורור בין השעות 11:00 עד השעה 14:00.

4. המבקש עותר לשינוי בתנאי שחרורו בכך שהוא יהיה במעצר בית רק בשעות הלילה ואילו במשך היום יותר לו לצאת מביתו ללא פיקוח. המבקש מפנה להתארכות ההליכים וטוען כי התיק קבוע לשמיעת ראיו בחודש נובמבר שנה זו ומביע ספק אם בישיבה זו יסיים בית משפט את מלאכת שמיעת העדים.

המשיבה מתנגדת לבקשה זו ומפנה למסכנותו של המשיב. עוד מפנה המשיבה לעובדה כי לא חלף מספיק זמן מאז החלטת שחרורו.

5. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים הגעתי למסקנה כי ניתן להקל קמעא בתנאי שחרורו של המבקש אך יחד עם זאת אין להיעתר לבקשתו להתיר את הרסן ולשחרר מפיקוח צמוד של אחד המפקחים. מן המבקש נשקפת מסוכנות גבוהה בהתאם לתסקיר שהוגש בעניינו ולמסקנה זו אני מצטרף. המבקש הפגין במעשיו שיטתיות ותעוזה. המשיב סובל מהתמכרות מה שמגביר עוד יותר את מסכנותו. מעשיו המיוחסים לו בכתב האישום נעשו לאור יום והדבר לא הרתיע אותו. כל אלה מובילים למסקנה כי לא



ניתן להשאירו ללא פיקוח שהיה העוגן להחלטה לשחררו בתנאים. אלמלא פיקוח זה המסקנה אז בבקשה למעצר עד תום ההליכים שיש לעצור את המשיב ולא לשחררו לחלופה. הראיה המבקש בעצמו בסבב הראשון לאחר התסקיר הראשון ביקש להציע מפקחים אחרים ולכן הוא מודע היטב שעניין המפקחים הוא מעיקרי החלופה בשים לב לנתונים המקימים את מסכנותו של המבקש.

6. לאור זאת לא אוכל להיעתר לבקשה במתכונת המבוקשת על ידי המבקש שיש משום ביטול תנאי מהותי מתנאי שחרורו ולמעשה עיקור ההחלטה שיש לשחרר את המשיב לחלופה. מאידך בשל המועד שנקבע לשמיעת ראיות כאשר עד כה לא נרשמה לחובת המבקש הפרה כלשהי ניתן לשנות מנקודת האיזון המתבקשת ואני מרחיב את חלון ההתאווורות כך שיהיה בין השעות 11:00 עד שעה 15:00 בכל יום. יתר תנאי השחרור יישארו על כנם.

מזכירות בית המשפט תמציא העתק מהחלטה זו לבאי כח הצדדים

ניתנה היום, כ"ג סיוון תשע"ו, 29 יוני 2016, בהעדר הצדדים.