

## מ"ת 13007/07 - מדינת ישראל נגד יעקב דניאלוב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

28 יולי 2015

מ"ת 13007-07-15 מדינת ישראל נ'

דניאלוב

בפני כב' השופט שמאן בקר

12986-07-15

הმასკათ  
მდინათ ისრაელ

უკბ დნიალოვ

მასის  
ნედ

მასის

ნიჩიმ:

ב"כ המבekaთ, უ"ד אבישי דויטש וმთმხა უნთ აბიტლ

ב"כ המשיב, უ"ד סיגLER

המשיב - בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

נגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו שני אישומים בעבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, LSD וחשייש, וסחר בסם מסוכן מסוג קנאביס.

אין מחלוקת, גם לאחר הטייעון לראיות, כי בבעיתו של המשיב נמצא סמים מסוג LSD ומסוג חשייש.

עיקר המחלוקת, למעשה כולה, היא לגבי האישום השני, שם מואשם המשיב ב-9 עבירות של סחר בסם, כאשר מתואר שהוא מטפטף מבקבוקן לאחד בשם עמית מליאן, כך ביום 15.05.15 ועוד מספר פעמים בחודשים שקדמו לכך.

ההגנה טעונה להיעדר קיומן של ראיות לכואורה ביחס לאישום השני, כאשר את עיקר חיציה היא מפנה לעדויותיו של אותו עמית, מספר עדויות, בהן הגרסה מתפתחת, מתהפקת, משתנה, והכל ביחס להיכרות של אותו עמית עם המשיב, לשאלת אם אכן מכיר או סיפק סמים, ובכל.

אני מקבל את גישת ההגנה כי ההודעות של עמית אין עקבות, רחוק מכך, וכך יסיק כל מי שייעין בעדויות: בתחילת אמר עמית שהוא לא מכיר כלל את המשיב, בהמשך הוא כן מכיר אותו אך שולק קשר לשם, ובמקום אחר הוא בהחלט מפליל גם מפליל את המשיב, מספר כיצד המשיב מוכך אסיד, ומטעטף טיפות לעוברים ולשבים ולאחר מכן, בעימות, שוב - משתנה הגרסה.

איןני מתרשם כל עיקר מהפכפותו של אותו עמית. ברור הוא שחברים למסיבות האסיד אינם ששים להפליל זה את זה, והדברים ברורים ידועים, והם באים לידי ביטוי היטב בהודעותיו השונות של אותו עמית.

ニחא, לו הייתה בפניי רק מסכת עובדת הנשענת על דבריו של עמית, אולי היה מקום להרהר בחזק הריאות, אולם לדברים דלעיל מתווספות הריאות הבאות:

א. עדות האב המאשר כי המשיב מכונה בפי חבריו "зорו";

ב. העדויות של עמית, ושל גאות, המזהות את המשיב בשם "зорו", לצד חברים נוספים, והקשרים בין זורי לבין טפטופי טיפות האسورות;

ג. התנערותו המיתמתת של המשיב בגין שם זורי, כאשר הוא שותק בעניין זה ולא משיב לשאלת אם הוא זורי;

ד. עדותה של גאות המספרת כיצד המשיב נהג לסתור ולספק סמים, מימים ימימה, גם אם אין היא מדובר במפורש על האישום נושא כתוב האישום, אלא על עיסוקו היום - יומי, בכלל.

החיבור של הסמים השונים בבתו של המשיב, יחד עם כל המתואר לעיל, מלמד כי בוודאי ובוודאי שבשילוב זו קיימות ראיותلقאה, התומכות בעובדות כתוב האישום.

בנסיבות אלו, כאשר יש בצללוינו של המשיב הרשעה משנת 2015, עוד לא יבשה הדיו עליה, בעברות של סחר בסמים, נראה כי המשיב צריך להיות מרוצה מאוד על מעצר הבית אליו נשלח, מה עוד שאת העברות אותן הוא מבצע, הוא מבצע תוך כדי ביצוע עבודות שירות.

אני מורה אףוא על המשך תנאי המעצר של מעצר הבית, כפי התנאים שהוכתו עד עתה.

על מנת לקיים מעצר בית בר קיימת, אנושי, אני נotonin בידי המשיב חלון, אליו י יצא להתאזרר ברדיוס של קילומטר בביתו, בלבדיו ובפיקוח מי ממפקחי, בין השעות 10:00 - 13:00.

אני מורה כי עד תום ההליכים בתיק, גם אם בהמשך תהינה הקלות, המשיב לא ישתתף עוד במסיבות טבע או כל מסיבות אחרות, בהשתתפות של מעל שלושה אנשים.

אשר על כן, נדחה **ליום 15.09.2015 שעה 09:00** לשם קבלת הتسקוו.

לטובת שירות המבחן, להלן פרטי המשיב:

רחוב ירושלים 12/11 או רח' יהודה, נייד של אביב - 054-3025233; או פקס הסנגורית - 0777-924145 או נייד -  
; 0546456445

**המצוריות והסנגור ישלו עותק החלטה לשירות המבחן, אשר יגיש תסקירו למועד הנדחה.**

המשיב מזוהה בחובת התייצבותו.

**ניתנה והודעה היום י"ב אב תשע"ה, 28/07/2015 במעמד הנוכחים.**

**שמעאי בקר , שופט**

**ניתנה והודעה היום י"ב אב תשע"ה, 28/07/2015 במעמד הנוכחים.**

**שמעאי בקר , שופט**