



## מ"ת 13007/07/15 - מדינת ישראל נגד יעקב דניאלוב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

28 יולי 2015

מ"ת 13007-07-15 מדינת ישראל נ'

דניאלוב

12986-07-15

בפני כב' השופט שמאי בקר

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

יעקב דניאלוב

המשיבים

נוכחים:

ב"כ המבקשת, עו"ד אבישי דויטש ומתמחה ענת אביטל

ב"כ המשיב, עו"ד סיגלר

המשיב - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו שני אישומים בעבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, LSD וחשיש, וסחר בסם מסוכן מסוג קנאביס.

אין מחלוקת, גם לאחר הטיעון לראיות, כי בביתו של המשיב נמצאו סמים מסוג LSD ומסוג חשיש.

עיקר המחלוקת, למעשה כולה, היא לגבי האישום השני, שם מואשם המשיב ב-6 עבירות של סחר בסם, כאשר מתואר שהוא מטפסף מבקבוקון לאחד בשם עמית מליאן, כך ביום 15.05.15 ועוד מספר פעמים בחודשים שקדמו לכך.

ההגנה טוענת להיעדר קיומן של ראיות לכאורה ביחס לאישום השני, כאשר את עיקר חיציה היא מפנה לעדויותיו של אותו עמית, מספר עדויות, בהן הגרסה מתפתחת, מתהפכת, משתנה, והכל ביחס להיכרות של אותו עמית עם המשיב, לשאלה אם אכן מכר או סיפק סמים, ובכלל.



אני מקבל את גישת ההגנה כי ההודעות של עמית אינן עקביות, רחוק מכך, וכך יסיק כל מי שיעיין בעדויות: בתחילה אומר עמית שהוא לא מכיר כלל את המשיב, בהמשך הוא כן מכיר אותו אך שולל קשר לסם, ובמקום אחר הוא בהחלט מפליל גם מפליל את המשיב, מספר כיצד המשיב מוכר אסיד, ומטפח טיפות לעוברים ולשבים ולאחר מכן, בעימות, שוב - משתנה הגרסה.

אינני מתרשם כל עיקר מהפכפכותו של אותו עמית. ברור הוא שחברים למסיבות האסיד אינם ששים להפליל זה את זה, והדברים ברורים וידועים, והם באים לידי ביטוי היטב בהודעותיו השונות של אותו עמית.

ניחא, לו הייתה בפניי רק מסכת עובדתית הנשענת על דבריו של עמית, אולי היה מקום להרהר בחוזק הראיות, אולם לדברים דלעיל מתווספות הראיות הבאות:

א. עדות האב המאשר כי המשיב מכונה בפי חבריו "זורי";

ב. העדויות של עמית, ושל גאות, המזהות את המשיב בשם "זורי", לצד חברים נוספים, והקושרים בין זורי לבין טפופי טיפות האסורות;

ג. התנערותו המיתממת של המשיב ביחס לשם זורי, כאשר הוא שותק בעניין זה ולא משיב לשאלה אם הוא זורי;

ד. עדותה של גאות המספרת כיצד המשיב נוהג לסחור ולספק סמים, מימים ימימה, גם אם אין היא מדברת במפורש על האישום נושא כתב האישום, אלא על עיסוקו היום - יומי, בכלל.

החיבור של הסמים השונים בביתו של המשיב, יחד עם כל המתואר לעיל, מלמד כי בוודאי ובוודאי שבשלב זה קיימות ראיות לכאורה, התומכות בעובדות כתב האישום.

בנסיבות אלו, כאשר יש בצקלוננו של המשיב הרשעה משנת 2015, עוד לא יבשה הדיו עליה, בעבירות של סחר בסמים, נראה כי המשיב צריך להיות מרוצה מאוד על מעצר הבית אליו נשלח, מה עוד שאת העבירות אותן הוא מבצע, הוא מבצע תוך כדי ביצוע עבודות שירות.

אני מורה אפוא על המשך תנאי המעצר של מעצר הבית, כפי התנאים שהוכתבו עד עתה.

על מנת לקיים מעצר בית בר קיימא, אנושי, אני נותן ביד המשיב חלון, אליו ייצא להתאווור ברדיוס של קילומטר בביתו, בליווי ובפיקוח מי ממפקחי, בין השעות 10:00 - 13:00.

אני מורה כי עד תום ההליכים בתיק, גם אם בהמשך תהיינה הקלות, המשיב לא ישתתף עוד במסיבות טבע או כל מסיבות אחרות, בהשתתפות של מעל שלושה אנשים.



אשר על כן, נדחה **ליום 24.09.15 שעה 09:00** לשם קבלת התסקיר.

לטובת שירות המבחן, להלן פרטי המשיב:

רח' ירושלים 12/11 אור יהודה, נייד של אביו - 054-3025233; או פקס הסגורית - 0777-924145 או נייד - 0546456445;

**המזכירות והסגור ישלחו עותק ההחלטה לשירות המבחן, אשר יגיש תסקירו למועד הנדחה.**

המשיב מוזהר בחובת התייצבותו.

**ניתנה והודעה היום י"ב אב תשע"ה, 28/07/2015 במעמד הנוכחים.**

**שמאי בקר , שופט**

**ניתנה והודעה היום י"ב אב תשע"ה, 28/07/2015 במעמד הנוכחים.**

**שמאי בקר , שופט**