



מ"ת 130/08/16 - מדינת ישראל נגד מ ס

בית משפט השלום בעכו

04 אוגוסט 2016

מ"ת 130-08-16 מדינת ישראל נ' ס(עציר)

ת"פ 124-08-16

לפני כבוד השופטת שושנה פיינסוד-כהן
המבקשת מדינת ישראל

נגד
המשיב מ ס (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - מתמחה מור ענבר

המשיב - נוכח

הסניגור - עו"ד איאד נוג'דאת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירת איומים ועבירת תקיפה סתם של בת זוג, עבירות לפי סעיפים 382(ב) + 192 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.
2. עפ"י העובדות המפורטות בכתב האישום מספר חודשים לפני יום 27.7.16 תקף המשיב לכאורה את המתלוננת באופן שהיכה בחוזקה על יד שמאל שלה. כמו כן, לפי כתב האישום, לכאורה איים במועד שאינו ידוע על המתלוננת שאם תיקח ממנו את הילדים ירה כדור בראשה וישב בגין זה בכלא.
3. אומנם כתב האישום אינו מפרט זאת, אך תיק החקירה יש בו כדי ללמד מדוע התפרצו הדברים לאחרונה והובאו לידי המאשימה, והמתלוננת עפ"י גרסתה הוכתה קשות ע"י אחיה וזאת עקב מחלוקות בינה לבין בעלה, המשיב כאן.



4. עיינתי בתיק החקירה ונחה דעתי כי קיימות ראיות לכאורה. בדקתי את טענותיו המפורטות של הסניגור בדבר סתירות כאלה ואחרות בעדות המתלוננת, ואכן אין להתעלם מכך כי קיימות לכאורה סתירות, חלקן ניתן ליישב, אך אין הן עומדות בשלב זה עד כדי סתירה חזיתית מלאה של עדות המתלוננת, ועל כן, עפ"י ההלכה הפסוקה, בשלב זה קיימות ראיות לכאורה.

5. עבירות אלמ"ב מקימות עילת מעצר סטטוטורית.

6. כמצוות המחוקק יש לבחון חלופת מעצר. נכון הדבר במיוחד במקרה זה כשהמשיב נעדר כל עבר פלילי או כל מגע קודם עם המשטרה. עוד יש לציין, כי כתב האישום עצמו על אף שכולל, הן עבירת תקיפה והן עבירת איומים שאין לזלזל בה, אינו כולל מועדים מדויקים והאירוע החמור לכאורה שארע לאחרונה, על אף שלכאורה שמו של המשיב נקשר בו, אין מיוחסת לו עבירת אלימות ואין הוא נקשר כמבצע עיקרי.

7. במצב דברים זה, יש לאפשר חלופת מעצר. ככלל, אם לא היו מתרחשים האירועים לאחרונה, דומה בעיני כי אף לא היה נחוץ מעצר בית מלא. יחד עם זאת, נוכח האירועים האחרונים שהתרחשו כאשר כלל העדים מעידים כי האירועים אם ארעו ברמה כזו או אחרת או אם רק התפתחו כדי מחלוקות רציניות, היו על רקע היחסים בין המתלוננת לבין המשיב, אזי בשלב זה מוצאת אני כי נכון להורות על מעצר בית מלא, עם חלופת הזמן יכול ויהיה מקום לעיון חוזר.

8. בשולי הדברים אוסיף, כי לא התרשמתי כי חזרתה של המתלוננת מתלונתה יש בה כדי להפחית מהראיות לכאורה ואין היא סותרת את גרסתה, רק אומרת היא כי לטובת הילדים מבקשת היא לשמור על שלמות המשפחה.

9. לאור כל האמור לעיל, אני מורה על שחרור המשיב בתנאים כדלקמן:

א. מעצר בית מלא בביתם, בדירתם של ה"ה אבו חוף פואד ומוחמד בדיר חנא ובפיקוחם חליפות.

ניתן בזאת חלון התאווירות בכל יום בין השעות 18.00-20.00 אז יהיה רשאי המשיב לצאת מתנאי מעצר הבית ובלבד שיהיה בפיקוח צמוד של אחד המפקחים ובתחומי דיר חנא בלבד.

ב. איסור יצירת כל קשר ישיר או עקיף עם המתלוננת.

ג. התייצבות במשטרה ובבימ"ש עם דרישה.

ד. חתימה על התחייבות עצמית ע"ס של 10,000 ₪ להבטחת תנאי שחרור וחתימת כל אחד



מהמפקחים על ערבות צד ג' בסכום זהה להבטחת תנאי השחרור.

ניתנה והודעה היום כ"ט תמוז תשע"ו, 04/08/2016 במעמד הנוכחים.

שושנה פיינסוד-כהן , שופטת