



מ"ת 1297/04/17 - מדינת ישראל נגד נאסר עאיש (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

19 אפריל 2017

מ"ת 1297-04-17 מדינת ישראל נ' עאיש(עציר)

לפני כבוד השופטת בכירה שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד שרון לוי

נגד

המשיב

נאסר עאיש (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד אבנר שמש

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה על שחרור עו"ד הזז והסנגוריה הציבורית מייצוג המשיב בהליך זה.

ניתנה והודעה היום כ"ג ניסן תשע"ז, 19/04/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של הפרעת שוטר במילוי תפקידו והחזקה בסם מסוג הירואין במשקל של 0.5 שלא לצריכתו העצמית. על פי העובדות ביום 26.3.17 באזור נבטים המשיב נתפס על ידי שוטר כשהוא מחזיק ברכבו סם מסוג הירואין במשקל כולל של 0.5 גרם כשקודם לכן זרק המשיב את הסם מהרכב עת הבחין שהשוטר מגיע לכיוון הרכב.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר ועתר לשחרר את המשיב בתנאים מגבילים. לטענתו,



המאשימה נקטה בהפליה בין משיב זה לבין חברו אשר היה עמו ברכב ואשר גם הוא נתפס עם אותו סוג סם ובאותה כמות. לדידו של הסנגור, הגם שלמשיב הרשעה אחת בעבירה של סחר בסמים בגינה נדון ל-16 חודשי מאסר בפועל והוא שוחרר שחרור מוקדם לאחר ריצוי עשרה חודשים, לא יהיה זה מידתי להותיר את המשיב במעצר. לטענתו, יש להקטין את הפער בעניינם של המשיב וחברו, אשר שוחרר כבר בתחנת המשטרה, וללא כל תנאים לאחר שהיה עצור שלושה ימים, בעוד המשיב עצור כבר 25 ימים ושחרורו יהיה תחת תנאים מגבילים לרבות הפקדה כספית.

ב"כ המבקשת מצדו טען כי טענה דומה העלה ב"כ המשיב הקודם במהלך הדיון במעצר ימים בפני כב' סגן הנשיאה כב' השופט ברסלר, אשר עשה אבחנה בין המשיב כאן לבין חברו של המשיב אשר כאמור שוחרר בתחנת המשטרה והפנה להחלטה זו.

לאחר ששמעתי את ב"כ הצדדים ומשהבאתי בחשבון כי המבקשת לא חלקה על טענות ב"כ המשיב ביחס לסוג הסם, כמותו ולכך שמרבית הנתונים שבין המשיב לחברו הם זהים, ומשהבאתי בחשבון כי למשיב הרשעה אחת בעבירת סמים משנת 2012 אף אני סבורה שיש מקום לצמצם את הפער שבין התוצאה אליה הגיעה המבקשת עת שחררה את חברו של המשיב כבר בתחנת המשטרה לבין המשיב כאן, חרף שלא מדובר בנתונים זהים בכל הנוגע לעברם של השניים.

כך או כך, דומני כי החזקת סם גם מסוג הירואין בכמות שנתפסה אצל המשיב ועל רקע העולה מחקירתו ומחקירת חברו, אינה מצדיקה מעצר עד תום ההליכים ובמקרה שלפני גם איני מוצאת לנכון להידרש לתסקיר מעצר, אין מקום להכביד על שירות המבחן בתסקיר מעצר בנסיבות המקרה שלפני. האיזון יימצא בשחרורו של המשיב בתנאים מגבילים. מכאן שאני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

- א. "מעצר בית" לילי שיחול בין השעות 20:00 עד 06:00 בכתובת: פזורת אלעזאזמה, מתחם כלא "אלה".
- ב. תנאי מתנאי השחרור הוא כי מיד עם ביצוע השחרור בפועל יתייצב המשיב בליווי הערב/ה בתחנת בפני הקמ"ן או קצין האג"מ, או בהיעדרם הקצין התורן, יציג החלטה זו בפניהם ויבצע ביחד עם הערב הנ"ל הצבעה על המבנה המדויק בו ישהה ב"מעצר בית";
- ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי ערב/ה;
- ד. הפקדה בסך של 7,000 ₪;
- ה. ערבות עצמית בסך של 10,000 ₪.
- ו. לא יעמוד בתנאי השחרור, ייעצר ויובא בפני תוך 48 שעות.

המשיב הודע בדבר הדיון הקבוע ליום 4.5.17 בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו וכי לא תישלח הזמנה נוספת, וכי באם המשיב לא יתייצב יוצא נגדו צו הבאה וכן הדבר יהווה הפרה של תנאי שחרורו בכל הקשור לאפשרות מעצרו המחודש



ו/או חילוט הערבויות.

ניתנה והודעה היום כ"ג ניסן תשע"ז, 19/04/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה