



מ"ת 12927/08/20 - מדינת ישראל נגד הילאל עווד

בית משפט השלום בקריות

מ"ת 12927-08-20 מדינת ישראל נ' עווד(עציר)
תיק חיצוני: 72371/2020

בפני	כבוד השופטת אלואז זעורה-עבדאלחלים
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	הילאל עווד (עציר)

החלטה

לפניי בקשה למעצר המשיב עד לסיום ההליכים נגדו.

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות של יצוא, יבוא מסחר והספקת סמים מסוכנים וקשירת קשר לעשות פשע.

בהתאם לכתב האישום, במועדים הרלבנטיים לכתב האישום שימש השוטר נייר ריזלר כסוכן משטרה סמוי (להלן: "הסוכן") ועשה שימוש בטלפון משטרה. המשיב יחד עם אחרים נאשמים אחרים, שלושה במספר, נגדם הוגש כתב אישום נפרד במסגרת ת"פ, הפעילו תחנה למכירת סמים מסוכנים מסוג קנבוס מביתו של רביע עווד, בכפר מזרעה. במסגרת אותה פעילות ביצע הסוכן רכישות באמצעות הפאלפון המשטרתי וקיבל את הסם באמצעות המשיב זאת במועדים שונים במהלך חודש פברואר, מרץ ויוני 2020 כאשר מכר סם מסוג קנבוס בסכום של 400 ₪.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה, ומטבע הדברים לא חלק על קיומה של חזקת מסוכנות סטטוטורית, ועתר לשחרור המשיב לחלופה בדמות מעצר בית בפיקוח המפקחים המוצעים.

עוד ביקש ב"כ המשיב להדגיש את העובדה כי המשיב נעדר עבר פלילי.

לאחר שנשמעו המפקחים המוצעים, התנגד ב"כ המבקשת לחלופה המוצעת וטען כי לאור נסיבות התיק וחומרת העבירות יש להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים נגדו.

בבש"פ 8821/17 בעניין **בן דוד נ' מ"י** (22.11.17), קבעה כב' השופטת ברון בסעיף 9 להחלטה את הדברים הבאים:
"אמת, העבירות המיוחסות לעורר הן עבירות חמורות של ייצור, הכנה והפקה של סמים מסוכנים, וכן עבירה של החזקת



סם מסוכן שלא לצריכה עצמית. המסוכנות הנובעת מעבירות כגון דא היא כידוע סטטוטורית (סעיף 21(א)(1)(ג)(3) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים)), ובית משפט זה קבע לא אחת כי מי שנאשם בעבירות סמים שלא לצריכה עצמית לא ישוחרר לחלופת מעצר אלא במקרים חריגים (ראו למשל: בש"פ 1567/12 כהן נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (7.3.2012); בש"פ 1566/14 רבה נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (7.3.2014)). באותם מקרים יוצאי דופן, ניתן להורות על חלופת מעצר ובלבד שיימצא כי בכוחה של החלופה להפיג את המסוכנות העולה מהעבירה במידה המניחה את הדעת" (ראו למשל: בש"פ 6544/17 סאלי אמר נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (31.08.2017); בש"פ 2196/15 אורן רבי נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (6.4.2015)).

בסריקה קצרה של פסיקת ערכאת הערעור במקרים דומים מצאתי כי חלופות מעצר שאושרו על ידי הערכאה הדיונית, אושרו גם לרוב על ידי ערכאת הערר, כאשר דובר בסוחרי סמים נעדרי עבר פלילי שסחרו בסמים קלים (ראה לדוגמא עמ"ת 23795-03-18 **בעניין אזברג ואח' נ' מ"י**, עמ"ת 27309-03-18 **בעניין מ"י נ' אבו שוב** וכן עמ"ת 12221-03-19 **בעניין מ"י נ' מיכאלוב**).

והשאלה הנשאלת היא, האם בעניינו של המשיב שבפניי ניתן לחרוג מהכלל שהותווה בהלכה הפסוקה, ולהכלילו בין המקרים החריגים שבהם תסכון חלופת המעצר.

לאחר שבחנתי את טיעוני הצדדים והפסיקה אשר הוגשה לעיוני שוכנעתי כי בנסיבות דנן ובהתחשב בחלקו של המשיב 3 בעבירות אליהם מפנה כתב האישום - ובהעדר עבר פלילי, ניתן לאיין את המסוכנות הנשקפת ממנו בשחרור למעצר בית והפקדת ערבויות מתאימות.

אכן למשיב מיוחסות 3 עבירות סחר בסם מסוכן. יחד עם זאת, מדובר בעסקאות בכמויות קטנות יחסית של סם מסוכן מסוג שאינו קשה, כאשר גם התמורה עבור העסקאות הגיעה ברף העליון שלה לסך של 400 ₪.

למשיב אין עבר פלילי, ולמעשה עולה כי הגורם הדומננטי בעבירות אשר בוצעו הוא המשיב 1, ובנסיבות האלו, עד להסתבכותו האמורה, שמר המשיב 3 על אורח חיים נורמטיבי, כך בהתאם לחומר המונח בפניי, ובנסיבות אלו, לא מצאתי כי המשיב נטוע בעולם הסמים באופן שאינו מאפשר את שחרורו לחלופת מעצר.

לצד כל האמור, התרשמתי כי המפקחים שהוצעו התירו בבית המשפט רושם חיובי, ואני מבינה כי הם מודעים למלאכת הפיקוח, לחומרת המעשים המיוחסים למשיב, מעשים שעל פי המפקחים, הם זרים לדרך חייהם.

בנסיבות האמורות ובשים לב לגילו של המשיב והיותו נעדר עבר פלילי ולאחר התרשמותי מהמפקחים כמי שיכולים לספק חלופת מעצר מתאימה ופיקוח אפקטיבי, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

1. המשיב ישהה במעצר בית מלא בבית הוריו בכפר מזרע ולא יצא מפתח הבית במהלך כל שעות היממה,

עמוד 2



וזאת עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

2. המשיב ישהה כל העת בפיקוח צמוד של אחת מהמפקחים מר עווד חסן, ת.ז. 0000000, גב' עווד דאולת, ת.ז. 000000, ומר אייל עווד ת.ז. 0000000.

3. נאסר על המשיב ליצור כל קשר עם מי מהמעורבים בפרשה.

4. להבטחת התנאים:

א. יפקיד המשיב סך של 15,000 ₪ במזומן או באמצעות ערבות בנקאית תוך 24 שעות כאשר אין בהפקדה בכדי להוות תנאי לשחרורו היום. ככל שהערבות לא תופקד במועד האמור- המשיב ייחשב כמי שהפר את תאני השחרור.

ב. המשיב יחתום על התחייבות עצמית ע"ס 20,000 ₪.

ג. כל אחת מהמפקחים שלעיל תחתום על ערבות צד ג' בסכום של 20,000 ₪ לצורך קיום תנאי השחרור.

5. משטרת ישראל תהיה רשאית לבקר במקום מעצר הבית בכל עת. ככל ויימצא כי המשיב מפר את התנאים, ייעצר לאלתר.

פרוטוקול זה מהווה הוראה לשחרור המשיב בתנאים שקבעתי לעיל.

ניתנה היום, י"ט אב תש"פ, 09 אוגוסט 2020, בהעדר הצדדים.