



מ"ת 12672/05/16 - תביעות צפת נגד אסף יוסף אלימלך

בית משפט השלום בקריית שמונה

מ"ת 12672-05-16 תביעות צפת נ' אלימלך(עציר)
תיק חיצוני: 182848/2016

בפני	כבוד השופטת רות שפילברג כהן
מבקשים	תביעות צפת
נגד	
משיבים	אסף יוסף אלימלך (עציר)

המבקשת - ע"י ב"כ עו"ד אלעד אבן

המשיב - הובא ע"י ליווי

החלטה

בפני בקשה לעצור את המשיב עד תום ההליכים.

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו מספר עבירות שבוצעו באירוע מיום 30/4/16 בכניסה למתחם "קייקי הגושרים".

על פי כתב האישום, המשיב נכנס לטנדר ששייך לאתר הקייקים, ונהג בו ללא רשות, ובלא שאי פעם הוציא רשיון נהיגה מתאים.

המשיב נהג במתחם הקייקים וניסה להימלט מהמקום, **פגע ברכב אחר** שנסע במקום וגרם לו נזק, ובסופו של דבר נתקל בדרך ללא מוצא.

בהמשך ניגשו לנאשם עובדי המקום, בתוכם איש בטחון, שהגיעו למקום, ואולם המשיב **שלף סכין**, איים על הנוכחים תוך נפנוף בסכין וצעק "תזוזו ממני", ואף התקרב לעבר איש הבטחון בסכין שלופה, תוך שסרב להניח את הסכין, למרות שביקשו זאת ממנו בצעקות.

מנהל האבטחה שלף את נשקו, וכיוון אותו לארץ, תוך קריאה למשיב להניח את הסכין.

המשיב השמיע איום כלפי מנהל האתר, ואמר לו **שכבר ישב בבית סוהר וכי אינו מפחד**.

עמוד 1



בהמשך הגיעו לאתר הקייקים שוטרים שהוזעקו עקב האירוע, והנאשם השתולל, סירב להתלוות אליהם, **הכה שוטרת באגרופ בפניה, שבר את משקפיה וגרם לה לחבלה בראשה**, עד כי נזקקה לטיפול בבית החולים.

המשיב המשיך להשתולל ותקף שוטר נוסף וגרם לו לחבלה.

על בסיס העובדות האמורות יוחסו למשיב שבע עבירות שעניינן תקיפה וגרימת חבלה, החזקת סכין, שבל"ר, נהיגה ללא רשיון, תקיפת שוטר והפרעה לשוטר.

המשיב יוצג בישיבות הראשונות בהליך זה על ידי עו"ד רשיד הייב, שמונה לייצגו מטעם הסנגוריה הציבורית. עוד בטרם שוחרר מייצוג, בנסיבות אליהן אתייחס, אישר עו"ד הייב כי מתקיימות ראיות לכאורה, וקי קיימת אף עילת מעצר לגבי המשיב.

לגבי המשיב הוגשו מספר חוות דעת פסיכיאטריות ותסקיר מעצר.

המשיב הפגין במהלך הדיונים התנהגות חריגה, במהלכה התפרץ בצעקות, לא חדל במלל והתפרע. במרבית הדיונים פונה מאולם בית המשפט על ידי לוחמי נחשון, שנאלצו להפעיל כוח בגין התנגדותו.

באחד הדיונים, תקף המשיב, מתוך תא המעצר, את עורך דינו, עו"ד הייב, שהתקרב אליו כדי להראות לו מסמך. המשיב אף קילל את הסנגור באמירות גזעניות.

הסנגוריה הציבורית ביקשה להשתחרר מייצוגו של המשיב עקב התנהגותו, והבקשה נדחתה בהחלטה מנומקת, ואולם בהמשך הוגשה בקשה שניה, שבה צוין כי המשיב ניסה לתקוף גם סנגור אחר שהגיע לפגוש אותו במתקן המעצר, וכי התקיפה נמנעה על ידי סוהרים. הפעם קבלתי את בקשת הסנגוריה הציבורית להשתחרר מייצוג. פועל יוצא של החלטה זו הנו כי המשיב לא מיוצג בהליך זה, כמו גם בתיק הפלילי.

כאמור, המשיב נשלח להסתכלות פסיכיאטרית. בסופה של תקופת ההסתכלות באשפוז הוגשה חוו"ד שמצאה אותו כשיר לעמוד לדין. נקבע כי גם בעת ביצוען של העבירות, הנאשם היה בר עונשין.

לנוכח התנהגותו החריגה של המשיב באולם, ותוכן המלל השמיע ללא הרף בדיונים, הפניתי את המשיב לקבלת חוות דעת נוספת. בחוות דעת מפורטת מיום 17/7/16 שנערכה לאחר בדיקתו של המשיב על ידי צוות רב מקצועי, תוך בחינתו על ידי מספר רופאים, ותוך עדכנו של הפסיכיאטר המחוזי דר' בן אפרים - חזרו אנשי רפואת הנפש על הקביעה כי המשיב בר עונשין, וכי היה בר עונשין בעת ביצוע העבירות.

בחוות הדעת המפורטת תועדה התנהגותו של המשיב במהלך האשפוז, ודווח כי תקף מטופלים ואנשי צוות, וכי נכפת ונקשר בשל התנהגותו, הוכנס לחדר אטום וטופל בזריקות הרגעה ובטיפול תרופתי, שרק אז הושגה מפניו רגיעה זמנית.



דווח כי המשיב סובל מהתמכרות לא מטופלת לסמי רחוב ואלכוהול, וכי בעבר טופל פסיכיאטרית אך לא התמיד בטיפול. הוערך כי המשיב מניפולטיבי, וכי יתכן ומתנהג בהגזמה יזומה כדי להתחמק מעונש.

על אף התנהגותו החריגה והאלימה שנמשכה גם במהלך האשפוז - המשיב נמצא כאמור בר עונשין.

תסקיר שרות המבחן שהוכן לגבי המשיב מצא כי צפוי מפניו סיכון גבוה, אשר כל חלופת מעצר, ביתית או טיפולית, לא תפחית. יצוין כי ממילא לא הוצעה כל חלופת מעצר ישימה. גם התסקיר תיאר התנהגות תוקפנית ואלימה כלפי נציגת שרות המבחן. יצוין כי הפגישה הראשונה שתוכננה בין קצינת המבחן לבין המשיב במתקן המעצר לא יצאה לפועל, כי המשיב תקף סוהר בדרך למפגש (כך על פי הדיווח מטעם שרות המבחן), והמפגש בוטל. בתסקיר פורטו שוב נסיבותיו של המשיב, לרבות שימוש לרעה בסמים.

לנוכח התפתחות האירועים האמורה, אין לי אלא לקבוע כי המשיב מסוכן, וכי יש לעצרו עד תום ההליכים.

אירוע כתב האישום, כשלעצמו, מגלה מסוכנות רבה.

מתוך עיון בחומר החקירה, התברר שאנשי אתר הקייקים הבחינו לפתע שהטנדר שבבעלות האתר נוסע. התברר שהמשיב, שאינו מוכר במקום, עלה לרכב להחל לנהוג בו ללא מטרה ברורה, עד נחסם בדרך ללא מוצא, לאחר שפגע ברכב אחר וגרם לו נזק, כך זה ללא רשיון נהיגה מתאים.

בתגובתו לחשדות, וכן במהלך הדיונים, חזר המשיב על האמירה כי היה "דלוק" או "בסטלה", שמשמעותה כי פעל בהשפעת חומרים משכרים.

קיצוניותה של ההתנהגות, שהחלה, כאמור, בנהיגה מסוכנת, והסתיימה באיומים בסכין, ותקיפה חמורה של שוטר ושוטרת, מעידה על מסוכנות ממשית.

התנהגותו של המשיב בהמשך ההליכים קיצונית אף יותר. המשיב הוכיח היעדר מוחלט של שליטה עצמית, בפרצי אלימות בלתי מרוסנים.

המשיב הכה עורך דין באולם מלא, הכה אנשי צוות ומטופלים ואלימותו קיצונית היא וזועקת.

אין ספק כי המשיב מסכן סכנה מוחשית את הציבור, ולא ניתן לשחררו, במיוחד שעה שלא הוצגה כל חלופת מעצר.

למשיב עבר פלילי לרבות מאסר על תנאי בר הפעלה.

רושם כבד נותר אצלי לגבי משיב צעיר זה, אשר דומה שאיבד כל יכולת לשליטה עצמית, והוא הולך מדחי אל דחי. ניכר צורך ברור בהתערבות טיפולית כלשהי, בתחום רפואת הנפש, או ההתמכרויות, ואולי שילובם יחדיו. למרבה הצער,



בשלב זה לא נמצא כל מסלול מעשי לבחינה רצינית של מורכבות נתוניו של המשיב.
יש לקוות כי ניתן יהיה לבחון לעומק את נתוניו של המשיב אגב בירור התיק הפלילי.

אני מורה לפיכך על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

גורמי שב"ס ישקלו להפנות את המשיב למב"ן שב"ס לאבחון והשגחה, וזאת לנוכח הערכת הפסיכיאטר המחוזי כי נדרש טפול פסיכיאטרי.

ניתנה היום, י"ג תמוז תשע"ו, 19 יולי 2016