



מ"ת 126/02/13 - זלמן חנוכיב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני כב' השופטת רחל ברקאי

מ"ת 126-02-13
03 דצמבר 2014

בעניין:

המבקש:

נגד

המשיבה:

זלמן חנוכיב

מדינת ישראל

נוכחים:

המבקש ובא כוחו עו"ד אייל רחמים

ב"כ המשיבה עו"ד אוחנה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה לעיון מחדש בהחלטת השחרור של המבקש על דרך של הקלה גורפת בתנאי השחרור, באופן שיוסר האיזוק האלקטרוני ויוסרו הגבלות התנועה שהוטלו עליו.

כנגד המבקש הוגש כתב אישום ביום 1.2.13, המייחס לו, יחד עם שלושה אחרים, עבירה של קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה של סחיטה באיומים בכוח והדחה בחקירה.

המדובר בכתב אישום חמור שכולל מספר אישומים המהווים יחידה אחת שלמה של אירועים כאשר למבקש מיוחס אישום אחד בלבד.

יתר המעורבים בפרשה עצורים עד לסיום ההליכים ואילו המבקש שוחרר במסגרת החלטת בית המשפט ביום 23.5.13.

בקשה קודמת לעיון חוזר ושינוי תנאי שחרור אשר הובאה בפני בית המשפט נדחתה על ידי כב' השופט אזולאי, במסגרת החלטה מיום 31.12.13.

במסגרת בקשה זו טען ב"כ המבקש כי הנימוקים העיקריים לביסוס בקשתו לעיון חוזר מבוססים על מצבו הרפואי המתדרדר של המבקש, חלוף הזמן שמיום הגשת כתב האישום ועד היום ובפרט משך הזמן בו שוהה המבקש בתנאים מגבילים, מסוכנות מופחתת נוכח סיום עדותו של המתלונן ויתר עדי התביעה והעובדה כי על אף שהמבקש יצא ממקום שהייתו בתנאי מעצר בית, מספר רב של פעמים, לצורך קבלת טיפולים רפואיים, לא נמצא מסכן את המתלונן או אדם אחר.



במסגרת הבקשה נטען גם לכרסום בראיות התביעה אולם במסגרת הדיון בפני חזר בו ב"כ המבקש מטיעון זה וביקש לשמור לעצמו זכות לחזור ולטעון זאת ככל שיידרש.

בסיום טיעוניו ביקש ב"כ המבקש כי יוגש תסקיר שירות מבחן אשר יבחן את מצבו של המבקש אם כשיר ואם ניתן ליתן בו את האמון הנדרש על דרך של שחרור כל הכבלים מחלופת המעצר אליה שוחרר.

מנגד התנגד ב"כ המשיבה לבקשה וטען כי ההליך משפטי בעניינו של המבקש נמצא לקראת סיום. פרשת ההגנה בשיאה וקבועים מספר מועדים בימים הקרובים באופן המלמד כי בסוף החודש ולכל המאוחר בתחילת חודש ינואר יסיים בית המשפט את שמיעת הראיות לרבות שמיעת סיכומי הצדדים.

בהינתן האמור טען כי אין הצדקה לשינוי תנאי השחרור ערב מתן הכרעת הדין. עוד הוסיף וטען ב"כ המשיבה כי מסוכנותו של המבקש בעינה ואין במצבו הרפואי כל שינוי שכזה המבסס שינוי נסיבות עד כדי שינוי בתנאי השחרור.

אשר לבקשת ב"כ המבקש כי יוגש תסקיר בעניינו של המבקש טען ב"כ המשיבה כי אין בנסיבות העניין הצדקה להטריח את שירות המבחן נוכח היות ההליך לקראת סיום.

לאחר שחזרתי ושקלתי את טענות הצדדים, סבורה אנכי כי דין הבקשה במהותה להידחות. יחד עם זאת, ראיתי לנכון להקל כמעט בתנאי השחרור של המבקש.

לא ראיתי כי מצבו הרפואי של המבקש שונה מזה שהיה בתחילת ההליך או בהמשכו. מסוכנותו של המבקש לא פחתה. גם לאחר סיום עדותו של המתלונן וכל יתר עדי התביעה עומדת המסוכנות בעינה נוכח הנסיבות המפורטות בכתב האישום. חלוף הזמן יכול שיצדיק שינוי תנאי שחרור אולם בנסיבות דנן בהן מצוי התיק לקראת סיום שמיעת הראיות יש להניח כי הכרעת הדין תינתן בחודשיים הקרובים, אין הצדקה להתערבות של בית המשפט על דרך גורפת של ביטול כל תנאי השחרור.

יחד עם זאת, ובהינתן הדברים והתכיפות לה נחשף המבקש לביקורים רפואיים וטיפוליים רפואיים אני נעתרת לבקשה באופן חלקי במובן זה שיתאפשר למבקש לצאת מביתו מידי יום ביומו בין השעות 12:00-14:00, ובלבד שילווה על ידי אחד מן הערבים.

במסגרת "חלון" זה, הניתן לו ממעצר הבית בו הוא שוהה, ימצה המבקש את טיפוליו הרפואיים, ככל שניתן והסידורים להם הוא נדרש.

ככל שהוא נדרש לטיפולים רפואיים בשעות אחרות ישלח הודעה מוקדמת לבית המשפט.

הדיון התקיים בפני בשעה 12:00.



ניתנה והודעה היום י"א כסלו תשע"ה, 03/12/2014 במעמד הנוכחים.

רחל ברקאי, שופטת