



מ"ת 12151/05/15 - מדינת ישראל נגד ה ג

בית משפט השלום בעכו

28 מאי 2015

מ"ת 12151-05-15 מדינת ישראל נ' ג (עציר)

בפני כב' השופטת שושנה פיינסוד-כהן
המבקשת
נגד
המשיב
ה ג

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד רון קופר

המשיב: נוכח

הסניגור: עו"ד גדבאן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות אלימות במשפחה, הכוללות תקיפה הגורמת חבלה של ממש לבת זוג ותקיפה סתם של בת זוג, עבירות לפי סעיפים 382 (ג) + 380 ו - 382 (ב) + 379 לחוק העונשין, התשל"ז 1977 וכן עבירת שיבוש מהלכי משפט, עבירה לפי סעיף 244 לאותו חוק.
2. הסניגור אישר קיומן של ראיות לכאורה וכן קיומה של עילת מעצר סטטוטורית נוכח מהות העבירות.
3. המשיב, נעדר עבר פלילי, נשלח לקבלת תסקיר שירות המבחן. תסקיר שירות המבחן התקבל והצדדים טענו לאחר קבלת התסקיר. כמו כן המפקחים המוצעים אשר נבחנו על ידי שירות המבחן הופיעו בבית המשפט ונחקרו בפניי.
4. על אף שהסניגור מאשר קיומן של ראיות לכאורה אתיחס בקצרה לכך כי הראיות לכאורה נשענות על

עמוד 1



עדות מפורטת של המתלוננת. המשיב בחקירותיו טען כי פעם אחת דחף את המתלוננת אך זאת כדי למנוע ממנה לנסות ולהתאבד. המתלוננת מאשרת כי אכן היה ניסיון כזה אך זאת עקב האלימות שהפעיל כנגדה. היא ניסתה להתאבד אחרי שבעלה היכה אותה, היא התחננה להתגרש והוא סירב. יש לציין עוד כי עדותה נתמכת בתמונות של שטפי דם בכתף וזרוע יד שמאל.

5. עדותה של המתלוננת וכך כתב האישום מגוללים שורה של מקרים של אלימות, בהם לכאורה המשיב תופס בחוזקה, הודף, מושך בשערותיה, מטיח בקיר, סוטר לה וכדומה.

עוד מגולל כתב האישום כי כאשר עוכב לצורכי חקירה הוא ביקש לשוחח עם עורך דין, ניצל שיחת טלפון זו והתקשר למתלוננת וניסה להניעה לבטל את התלונה ואם תסכים לבקשתו, יסכים להתגרש ממנה.

6. התסקיר בעניינו של המשיב כולל הכחשה של האישומים כנגדו. עניין זה אינו עומד לחובתו. מובהר כי המשיב נהנה מחזקת החפות ואינו חייב ליטול אחריות על המעשים המיוחסים לו: לפיכך כל מסקנה שנשענת על הכחשה זו אינה מהווה שיקול משיקולי.

7. יחד עם זאת, התסקיר מפרט את הקשר הבעייתי בין משפחתו של המשיב לבין המתלוננת. לפי התסקיר משפחתו מתנגדת לקשר. בוחרת אני לציין זאת נוכח העובדה כי המפקחים המוצעים, משפחתו מן הדרגה הראשונה, הכחישו כלל ידיעה בדבר קיומו של הקשר. עוד יש לציין כי בתסקיר המשיב שלל רגשות כעס, טינה כלפי המתלוננת, עניין שלא עולה בקנה אחד עם רצונה להתגרש וסירובו לכך.

8. שירות המבחן ראיין את המפקחים המוצעים, הכוללים את אמו ואביו, החיים בנפרד וכן את אחותו. התרשמותי דומה להתרשמות שירות המבחן מן הבחינה שמדובר באנשים שקולים ודומיננטיים. כמו כן, התרשמתי באופן זהה כי הם מעוניינים מאוד לתמוך בו וללוות אותו. יחד עם זאת, שירות המבחן התרשם כי הוא נשמע למרותם ומכבדם. עניין זה מעורר ספק נוכח טענתם כאן בפניי כי כלל לא ידעו שבני הזוג התחתנו, היה חוזר כל יום לישון בבית, גם בשעות מאוחרות מאוד וכי הם נמצאים איתו בקשר הדוק וקרוב.

9. לטעמי, ניכר יחס מגונן, מסתיר ולא גלוי של המפקחים כלפי ההליך השיפוטי וכלפי המשיב. יחד עם זאת, בהעדר עבר פלילי, נוכח התנגדות המשפחה לקשר עם המתלוננת, מוצאת אני כי נכון הוא לשחרר את המשיב לתנאי החלופה, שכן ממילא המשפחה מתנגדת לקשר בין השניים. שירות המבחן ממליץ על הוספת איזוק אלקטרוני כגורם פיקוח חיצוני. מוצאת אני כי נכון הוא לאמץ המלצה זו ולו לתחילת התקופה על מנת לבחון יכולתם הן של המשיב והן של המפקחים לעמוד בתנאי הפיקוח.

10. לאור כל האמור לעיל, הנני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים כדלהלן:



- א. מעצר בית מלא בבית אמו, הגב' אחלאם סאלם, במזרע וזאת בפיקוח חלופי של אמו, אביו מר מוסא גדבאן ואחותו הגב' איאת מוראד.
- ב. מעצר הבית יהיה בפיקוח איזוק אלקטרוני. המשיב ישוחרר לאחר שיוצגו בפני מזכירות בית המשפט כל המסמכים הנדרשים על ידי החברה המפעילה את האיזוק האלקטרוני.
- ג. איסור יצירת כל קשר ישיר או עקיף עם המתלוננת.
- ד. חתימה על התחייבות כספית על סך 10,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור וחתימה של כל אחד מן המפקחים על ערבות צד ג' על סכום זהה להבטחת תנאי השחרור.
- ה. התייצבות בבית המשפט עם דרישה.
- ו. צו פיקוח מעצרים של שירות המבחן למשך 6 חודשים או עד תום תקופת מעצר הבית, לפי המוקדם מביניהם.

המזכירות תשלח העתק הפרוטוקול אל שירות המבחן.

ניתנה והודעה היום י' סיוון תשע"ה, 28/05/2015 במעמד הנוכחים.

שושנה פיינסוד-כהן , שופטת