



מ"ת 1199/02/17 - מדינת ישראל נגד ברק יהושע

בית משפט השלום בראשון לציון

01 יוני 2017

מ"ת 1199-02-17 מדינת ישראל נ' יהושע

מספר פל"א 38376/2017 מספר פל"א 42575/2017

לפני כבוד השופט גיא אבנון
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
ברק יהושע

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד תמר מצליח

המשיב וב"כ: עו"ד זוהר ברזילי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום, ת"פ 1184-02-17, במסגרתו באישום הראשון מיוחסות למשיב עבירות איומים והטרדה באמצעות מתקן בזק ובאישום שני מיוחסות למשיב עבירות הטרדה באמצעות מתקן בזק והפרת הוראה חוקית.

בכתב אישום נוסף, ת"פ 23453-04-17, מיוחסת למשיב באישום ראשון עבירת איומים ובאישום שני עבירת הפרת הוראה חוקית.

המשיב נתון בתנאים מגבילים אשר השתנו לאורך התקופה, בעקבות הגשת כתב האישום השני ובעקבות הפרות נטענות, כשהחלטה מיום 25/4/17, במסגרת עמ"ת (מחוזי מרכז) 26673-04-17, נקבע כי ישהה במעצר בית מלא בבית



הוריו, בפיקוח אחד ההורים, תוך שהוא רשאי לצאת להתאווורות מידי יום בין השעות 08:00-13:00 בליווי אחד מהוריו, וכן רשאי לצאת את מעצר הבית בליווי אביו לצרכים רפואיים של האב.

לישיבת היום הוגש תסקיר מעצר במסגרתו ממליצה קצינת המבחן לשנות את התנאים המגבילים באופן שהמשיב יוכל לצאת את הבית בכל עת ולכל צורך, בליווי אמו.

טוען המשיב כי העבירות המיוחסות לו אינן מצדיקות, לעת הנוכחית, המשך שהייתו בתנאים מגבילי תנועה, וסבור כי די בתנאים אשר יבטיחו אי יצירת קשר והרחקה מהמתלוננת.

טוענת המבקשת כי ניתן לאמץ את המלצות קצינת המבחן, תוך שאין מקום להקל מעבר לכך.

צודקת המבקשת בטענתה כי המשיב גילה כי קשה מאוד ליתן בו אמון, נוכח הפרות עבר, אשר הובילו להגשת כתב האישום המאוחר בזמן.

מאידך, לא ניתן להתעלם מן העובדה כי העבירות המיוחסות למשיב בשני כתבי האישום, אינן מביאות בדרך כלל למגבלת תנועה של ממש, למעט קביעת תנאי הרחקה ואי יצירת קשר.

המשיב שבפניי מצוי בתנאים מגבילים כאלה ואחרים מזה חודשים ארוכים.

ככלל, בית המשפט יסטה לקולא מהמלצת שירות המבחן במקרים חריגים. עם זאת, מובן כי ההחלטה מצויה לפתחו של בית המשפט, ושירות המבחן משמש זרוע מסייעת, אשר חשובה ככל שתהיה, איננה מחליפה את שיקול דעתו של בית המשפט.

בעניינו של המשיב מצאתי כי אין הצדקה להמשיך ולהחזיקו בתנאים מגבילי תנועה.

שמעתי את המשיב באולם ועיינתי בתסקיר שירות המבחן, ממנו עולה כי המתלוננת לא תהסס לפנות לגורמי אכיפת החוק ככל שתחוש איום חוזר מצדו של המשיב.

גם המבקשת במהלך הדיון הבהירה מפורשות, כי המתלוננת איננה מהססת לפנות למשטרה כל אימת שחשה מאוימת או מוטרדת.

שוכנעתי, כי למרות ההפרות הלכאוריות בעבר, ניתן לשוב וליתן אמון במשיב כי יעמוד בתנאים אותם בדעתי לקבוע היום, כי לא יצור קשר עם המתלוננת, וכי ימנע מלהטרדה.



נוכח המפורט לעיל, אני מורה על שינוי תנאי השחרור באופן שיבוטלו התנאים מגבילי התנועה אשר חלים על המשיב.

נאסר על המשיב ליצור קשר עם המתלוננת, לא במישרין ולא בעקיפין, וכמו כן נאסר עליו להתקרב אל המתלוננת למרחק פחות מ - 500 מ'.

הערבויות והערובות שהופקדו בתיק יעמדו בתוקף עד תום ההליכים.

ניתנה והודעה היום ז' סיוון תשע"ז, 01/06/2017 במעמד הנוכחים.

גיא אבנון , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מעכב ביצוע החלטתי עד מחר 2/6/17 שעה 11:00.

המבקשת תודיע היום עד השעה 16:00 לבית המשפט ולסנגור האם בכוונתה להגיש ערר.

ככל שיוחלט שלא להגיש ערר יבוטל עיכוב הביצוע.

ניתנה והודעה היום ז' סיוון תשע"ז, 01/06/2017 במעמד הנוכחים.

גיא אבנון , שופט

עמוד 3



הוקלד על ידי בתאל קשרי