



מ"ת 11640/01/14 - מדינת ישראל נגד אליהו גוטר

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
מ"ת 11640-01-14 מדינת ישראל נ' גוטר(עציר)
מ"ת 11639-01-14
30 ינואר 2014

בפני כב' השופט - ס. נשיא יהושע צימרמן
המבקשת
נגד
המשיב
אליהו גוטר (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עוה"ד שולץ

המשיב הובא באמצעות שב"ס

ב"כ המשיב עוה"ד סבג יצחק ועוה"ד אלי אהרונסון

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים הפליליים כנגדו.

בבסיס הבקשה כתב אישום המייחס למשיב נהיגה בזמן פסילת רשיון נהיגתו, ללא רשיון נהיגה תקף, ללא פוליסת ביטוח תקפה, וכן נסיעה כנגד כיוון התנועה.

באשר לראיות לכאורה, אין חולק כי המשיב נהג בזמן פסילה, והמחלוקת העובדתית בין הצדדים האם מרחק נסיעתו היה 5 מטרים, 10 מטרים, או למעלה מכך.

בין כך ובין כך, עבירה של נהיגה בזמן פסילה הינה מהחמורות והמסוכנות שבפקודת התעבורה, ועל כך אין חולק.

השאלה שבית המשפט צריך לשאול את עצמו האם יש מקום לשחרר את המשיב לחלופת מעצר.

צודק ב"כ המשיב בטענותיו כי הכלל הינו שחרור לחלופת מעצר, והיוצא מן הכלל, בוודאי בעבירות תעבורה, הינו מעצר עד לתום ההליכים.



יחד עם זאת, בית המשפט צריך לבחון האם ניתן לתת אמון במשיב.

בעניינינו האמון שניתן לתת במשיב הינו מופחת ביותר.

עבירה שעניינה נהיגה בזמן פסילה מגלמת בתוכה הפרת אמון מובהקת, שהרי להבדיל מרכיבי ענישה אחרים כגון הטלת קנסות, מאסרים, וכדומה בהם ניתן על נקלה לוודא האם נאשם מבצע את הענישה שהוטלה עליו אם לאו, לא כך הדבר כשמוטלת פסילת רשיון הנהיגה, והבחירה האם לבצע את העונש אם לאו מוטלת לפתחו, ולהחלטתו האוטונומית של הנאשם, כאשר יכולת הפיקוח האם העונש בוצע אם לאו מצומצמת ביותר.

משכך, בהטלת עונש פסילה ניתן אמון בנאשם כי ירצה את עונשו וכאשר הנאשם נוהג בזמן פסילה נרמס האמון ברגל גסה.

אם כך הדבר בפעם הראשונה בה המשיב נוהג בזמן פסילה, על אחת כמה וכמה כאשר מדובר בפעם השניה בה המשיב נוהג בזמן פסילה.

אם לא די בכך, המשיב נידון, בין היתר, למאסר מותנה בתיק פ"ל 2117-10-11.

על אף קיומו של המאסר המותנה המשיב שב ונהג בזמן פסילה.

ביצוע העבירה בזמן שמאסר מותנה מוטל לפתחו מהווה אף הוא כשלעצמו הפרת אמון.

בית המשפט שם, הטיל פסילת רשיון נהיגה לתקופה קצרה ביותר, ארבעה חודשי פסילה בלבד, ואף בזאת לא עמד המשיב.

משכך, ניתן להתרשם שבית המשפט מתקשה מאוד לתת אמון במשיב, וקיים חשש ממשי שאם ישוחרר המשיב ממעצרו הוא יחזור על מעשיו שוב ויסכן את שלום הציבור.

יחד עם זאת, ועל מנת שלא למנוע מהמשיב להציג חלופות מעצר, יש מקום להפנות את המשיב לבחינתו של שירות המבחן.

שירות המבחן יבחן את החלופות שיציע בפניו המשיב, ויבחן את המסוכנות, ביחס לחלופות שיוצגו.

נדחה ליום 19/2/14 שעה 09:30, שירות המבחן יגיש תסקיר מעצר עד למועד הדיון.

המשיב ישאר במעצר עד להחלטה אחרת ויובא לדיון על ידי שב"ס.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום כ"ט שבט תשע"ד, 30/01/2014 במעמד הנוכחים.



יהושע צימרמן, שופט - ס. נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בנסיבות האמורות מבטל החלטתי הקודמת בדבר הגשת תסקיר מעצר.

נדחה ליום 23/2/14 שעה 09:30.

המשיב יובא לדיון על ידי שב"ס.

המשיב יהיה רשאי לבצע שיחות טלפון, כמקובל בנוהלי שב"ס, בית המשפט מפנה תשומת לב גורמי שב"ס לבקשתו של המשיב, וגורמי שב"ס יעשו ככל שביכולתם, וזאת ללא פגיעה בנוהליהם.

ניתנה והודעה היום כ"ט שבט תשע"ד, 30/01/2014 במעמד הנוכחים.

יהושע צימרמן, שופט - ס. נשיא