



מ"ת 11229/04/16 - מדינת ישראל נגד אליהו רוימי

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
מ"ת 11229-04-16 מדינת ישראל נ' רוימי(עציר)
לפני כבוד השופטת, סגנית נשיאה טל אוסטפלד נאוי
המבקשת
מדינת ישראל

25 אפריל 2016

נגד
המשיב
אליהו רוימי (עציר)

נוכחים

ב"כ המבקשת עו"ד מנטסון

ב"כ המשיב עו"ד פרץ

המשיב הובא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים כנגדו.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, ללא רישיון נהיגה, בקלות ראש, וללא ביטוח. וכן אי ציות להוראות שוטר.

לחובת המשיב 15 הרשעות קודמות בתעבורה ביניהן עבירות של נהיגה בקלות ראש, ת"ד, אור אדום, אי ציות להוראות שוטר, והרשעה נוספת בתיק תלוי ועומד בעבירות זהות.

לחובת המשיב הרשעות בתחום הפלילי בין היתר באלימות וסמים.

הסנגור טוען כנגד הראיות.

לאחר שעיינתי בתיק החקירה שהוגש לעיוני, מצאתי כי אומנם קימות ראיות לכאורה בשלב זה של הדיון ואולם מדובר בראיות "מוחלשות".

בדוח הפעולה של השוטר רס"ר אלקיים אושרי ציין השוטר כי בעת אכיפה בכביש 2 בצפון הבחין ברכב שבו שני נוסעים,

עמוד 1



כאשר הוא עוקף רכבים בפראות. לאחר שבדק את מספר הרישוי של הרכב, נוכח כי רישיון הרכב פקע. השוטר כרז לנהג לעצור. הנהג עצר בכניסה לשוב בת חן ולאחר מכן המשיך בנסיעה ברח עד שנותק קשר עין. השוטר ציין כי הוא זיהה את "פרצופו של הנהג הנ"ל עם זקן צרפתי שחום וחזות פניו רזות... והנוסע עם זקן קצוץ".

יצוין כי מדובר בשוטר שלו הכרות מוקדמת עם המשיב כאשר שבוע לפני שהו השניים בבית המשפט במסגרת תיק אחר המתנהל כנגד המשיב והשוטר עד תביעה בתיק זה.

לאחר שאותר הרכב חשש השוטר כי מדובר באירוע פח"ע זומן חבלן שפתח את הרכב ולאחר חיפוש נמצא טלפון נייד. השוטר הסתכל בתמונה בטלפון ונדהם לגלות את הבחור "שכבר ברח לו פעמיים" והוא אותו בחור שכנגדו התנהל הדיון בתיק האחר.

תמונה בעיני העובדה כי השוטר שטוען שלו הכרות מוקדמת עם המשיב לא זיהה אותו מיד בהתחלה ונדהם לגלות את תמונתו בטלפון.

זאת ועוד, המשיב נחקר במשטרה ומסר גרסה לפיה הרכב נגנב ואף ציין את שמו של החבר ממנו נגנב הרכב בשם עדי קשקש.

המשטרה לא טרחה לחקור את אותו בחור.

לא זו אף זו, המשיב נתון במעצר בית לילי במסגרת אותו תיק אחר המתנהל כנגדו ותמונה בעיני העובדה כי חלפו 10 ימים עד שהצליחה המשטרה לאתר.

אין ולו מזכר אחד המציין כי המשטרה נגשה למקום בו שוהה המשיב במעצר בית ובדקה אם הוא שם.

לאור כך, הרי שבשלב זה של הדיון כפי שקבעתי דלעיל, קיימות ראיות לכאורה אולם מוחלשות.

לעניין עילת המעצר, הרי שקיימת עילה של מסוכנות והמלטות מהדין שכן המשיב לא ציית להוראות שוטר לכאורה וברח.

לאחר ששמעתי את אמו של המשיב, העובדה כי פקחה על המשיב במסגרת התיק האחר והמשיב לא הפר את תנאי הפיקוח שעה שהיה תחת פיקוחה, הנני מורה כדלקמן:-

1. המשיב יהיה במעצר בית ברח' רח' אבן עזרא 16, ראש העין בפיקוח אמו הגב' ויקטוריה אהרוני ת.ז. 057194870.

על המשיב להיות מלווה כל העת על ידי אמו ומותר לו להתלוות אליה בעיסוקיה וכן לעבודתה.

2. הפקדה כספית בסך 5,000 ₪.



3,000 ₪ יופקדו היום כתנאי לשחרור.

2,000 ₪ נוספים יופקדו עד ליום 2.5.16 שעה 12:00.

3. המשיב יחתום על ערבות עצמית בסך 25,000 ₪.

4. המפקחת תחתום על ערבת צד ג' בסך 15,000 ₪.

5. צו עיכוב יציאה מן הארץ כנגד המשיב.

באחריות המשיב לעתור לביטול צו זה בתום ההליכים.

6. פוסלת את המשיב מלקבל או מלהחזיק ברישיון נהיגה כתנאי לשחרורו למעצר הבית. אין צורך בהפקדת רישיון במזכירות.

התנאים דלעיל מצטברים.

היה ולא יעמוד המשיב בתנאים, יובא בפני שופט תורן בתוך 24 שעות.

הדיון בתיק 4935-04-15 הקבוע ליום 2.5.16 מבוטל בזאת.

ניתנה והודעה היום י"ז ניסן תשע"ו, 25/04/2016 במעמד הנוכחים.

**טל אוסטפלד נאוי , שופטת, סגנית
נשיאה**

הוקלדעלידיאיריסיזהר