

## מ"ת 10941/07 - מדינת ישראל נגד מועתאץ ולידי (עוצר)

בית המשפט המחויזי בבאר שבע

מ"ת 10941-07 מדינת ישראל נ' ולידי(עוצר)  
תיק חיזוני: 3791/2020

בפני כבוד השופטת דינה כהן  
המבקשת  
מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד הילה כהן-קדוש מפרקליות  
מחוז דרום  
נגד  
מעתאץ ולידי (עוצר) ע"י ב"כ עו"ד נס בן נתן  
המשיב

### החלטה

1. נגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו ביצוע עבירות של **החזקת נשק ונשיאה והובלת נשק** לפי סעיפים 144(א) ו-144(ב) לחוק העונשין, התשל"ג-1977.
2. יחד עם הגשת כתוב האישום, הגישה המבקשת בקשה להארכת מעצרו של המשיב עד לתום הליכיו.
3. בכתב האישום צוין כי החל מתאריך שאינו ידוע ועד לתאריך 25.06.2020, המשיב החזיק ברשותו באקדח חצי אוטומטי Zastava Arms, מודל Scorpion CZ999, קליבר 9 מ"מ בעל מספר סידורי 5874. המשיב נתפס בשעות הערב, כشنаг ברכב השיר לאימנו, על כביש 40 לכיוון צפון בסמוך לק"מ 214, כשהוא מחזיק באקדח מוטמן מתחת לתיבת ההילוכים ברכב.
4. בהחלטה מיום 23.07.2020 (כב' השופט ابو טהה), נקבע כי קיימת תשתיית של ראיותلقורא נגד המשיב על יסוד עמדת ב"כ המשיב ובאשר לטענותיו ל"כרטום" בראיות לאור הנסיבות ציין בית המשפט כי על הטענות להתרבר במסגרת ההליך העיקרי. נוכח קיומה של עילת מעצר סטטוטורית דחה בית משפט את הדיון לצורך קבלת תסקير מעצר מטעם שירות המבחן.
5. בתאריך 24.08.2020, הוגש תסקיר שירות המבחן בעניינו של המשיב. מהتسקיר עולה כי המשיב הוא בן 20, רווק, ללא עבר פלילי, שהתגורר טרם מעצרו עם הוריו ואחיו בפזרה הבדואית של שבב שלום. טרם המעצר עבד מספר חודשים בתחום הגינון. לדבריו, תכנן להינשא לאחרונה אך נאלץ לבטל את חתונתו עקב מעצרו. שירות המבחן התרשם כי קיימת נזקקות טיפולית סביבה קשה רגשיים איתם המשיב מתמודד. ולאחר שגדל בתנאים משפחתיים מורכבים ללא סיוע מגורי תמייה. שירות המבחן ציין כי מדובר במשיב ששמר על רצף תעסוקתי לאורך השנים.

עם זאת, בהקשר להערכת הסיכון מן הממשיב שירות המבחן ציין כי קיים סיכון במקרה זה. בהקשר זה, שירות המבחן ציין כי לפקח בחשבו את אופי החשדות נגד המשיב שהוא נעדר עבר פלילי, והעובדה כי הינו בחור צעיר אשר גדל בתנאים משפחתיים מורכבים אשר לא תאמנו לו גילו. שירות המבחן העיריך כי על רקע קשיי הרגשיים המשמעותיים מוצאת המשיב את שיכותו בחברה שלoit. עוד התרשם כי המשיב מסר מידע באופן מגמתני, טשטש את קשריו השולטים, והראה פער באופן בו תיאר את אורח חייו לאופי האישומים כלפיו.

שירות המבחן בחר התאמתם של מספר ערבים שמספרתו של המשיב הציעו כمفוקחים. נבחנה הגברת פאיזה אלולידי, אימו של המשיב בת 42, עקרת בית ואם ל-6. במהלך הדיון הודיעו הסגנור כי הוא חוזר בו מן הצעעה שתשמש ערבה.

נבחן מר אחמד אלולידי, בן דודתו של המשיב, מורה בבית ספר ועובד בחברה למטען"סים עם נוער בסיכון. שירות המבחן התרשם כי מדובר באדם רציני וסמכותי שיכל להיות דמות משפיעה לחיבוב ומציבות גבולות למשיב, אך לא יוכל לשמש מפקח עיקרי ורוב הזמן לא יוכל לפקח עליו.

נבחן מר עمير ולידי, בן דודו של המשיב בן ה-28, ונבחן מר זיד ابو עאש, מעסיקו לשעבר של המשיב בן ה-27. אשר לעמיר, שירות המבחן התרשם כי אף שמדובר במין שמנois לסייע למשיב נראה כי קיים קשר חברי עימיו והוא יתקשה להיות גורם סמכותי ומצביע גבולות כלפי המשיב. בונגע לزيد ابو עאש, התרשם שירות המבחן מאדם נורטיטיבי בעל עדות חיובית כלפי החוק, עם זאת אינו פניו לתפקיד פיקוח ברוב ימאות השבוע.

כן שוחח שירות המבחן עם עומר מוסעדין, בן דודו של המשיב בן ה-27, ועמרני עדנן, חברו של המשיב בן ה-28. שירות המבחן התרשם שעربים אלה מצויים בקשר חברי עם המשיב ולכן הוא יתקשה לראות בהם גורם סמכותי ומצביע גבול והערבים יתקשו לזהות מוקדי סיכון אצלם.

במצב העניינים המתואר, לאור ההתרשות "הבעיתית" מהמקחים המוצעים והחלופות השונות, לא בא שירות המבחן בהמלצה לשחרור המשיב ממעצר. שירות המבחן הדגיש כי הוא לפקח בחשבו כי מדובר במשיב צעיר שלא עבר פלילי, שזה לא מעצר ראשון בחייו, אך לאור הערכת הסיכון ואופי החשדות יש צורך בחלופה הרמטית יותר ומפקחים משמעותיים וסמוכותיים יותר.

5. ב"כ המשיב עתר לשחרור המשיב למעטר בית מלא בפזרת רמת חובב ביבו של המפקח עمير ולידי, לצד פיקוח של 3 ערבים. ב"כ המשיב טען כי תומנת המצב מבחינת התאמת הערבים לשמש כمفוקחים אינה מדוקנית ושונה מזו שהתייחס אליה שירות המבחן.

ב"כ המשיב הדגיש כי מדובר במשיב צעיר ולא עבר פלילי שהותרתו במעטר לא תהיה מידיתית בנסיבות בהן הוצאה לבית המשפט חלופת מעצר טובה.

נעתרתי לבקשת הסגנור להתרשם מן הערבים ובמסגרת הדיון שמעטי את הערב עمير ולידי, בן דודו של המשיב שאינו עובד ומוכן לפקח על המשיב במעטר בית ביבו ברמת חובב יחד עם ערבים נוספים. כן שמעטי את אלולידי אחמד, המורה, שציין כי יכול לפקח על המשיב ביבו של עمير לאחר שעוט עבדתו משעה 18:00 ועד 00:00 ובסופי שבוע. כן שמעטי את זיד ابو עאש, המעסיק לשעבר שאף הוא הציע לפקח על המשיב ביבו.

של עמי.

6. שאלתי את טענות ב"כ הצדדים ומסקנתי היא כי יש להיעתר לבקשתה.

עבירה בנשך לפי סעיף 144 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, הינה עבירה ביטחון כפי שנאמר בסעיף 35(ב)(1) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכוויות אכיפה ומעצרם) התשנ"ו-1966, אי לכך קמה חזקת מסוכנות סטטוטורית לפי סעיף 21(א)(1)(ג) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכוויות אכיפה ומעצרם) התשנ"ו-1966. חזקה זו מצדיקה את מעצר עד תום ההליכים בכפוף לחריגים המופעלים בסביבות מיוחדות. נקודת המוצא היא כי בעבירות נשך קיימת מסוכנות המצדיקה מעצר עד תום ההליכים מאחריו סורג ובריח, וחלופת מעצר הינה החraig להפגת מסוכנות זו (בש"פ 969/19 **محمد אלטורו נ' מדינת ישראל** (14.02.2019)).

לענין שחרור לחלופת מעצר בעבירות החזקת נשך (אקדח ומחסנית) נאמר בש"פ 16/9359 **מדינת ישראל נ' עמאש** (13.12.2016): "בהתאם להוראות סעיף 22(ב) לחוק המעצרים ולהפניות - האשמה בעבירות של החזקת נשך אינה מצדיקה כלל, בהיעדר טעמים מיוחדים שיירשו, הנוגעים לנסיבות ביצוע העבירה, או לנסיבותו המיוחדות של הנאשם - שחרור לחלופת מעצר, לרבות מעצר בתנאי איזוק אלקטרוני (ראו בש"פ 16/6277 **מדינת ישראל נ' שנין** (12.09.2016))."

להמלצת תסוקיר שירות המבחן יש משקל נכבד, אך אין בה כדי לכבל את בית המשפט אליה. אך בכלל, סטייה מהמליצה שלילית של שירות המבחן נדרשת שתעשה אך במקרים חריגים, ובמקרים בהם תתקיים טעמים "כבד" משקל". (בש"פ 3286/07 **מדינת ישראל נ' נתנאל** (16.04.2007), בש"פ 15/660 **מדינת ישראל נ' פלוני**, פסקה 8 (28.1.2015)).

המבקשת טענה ולא הייתה על כך מחלוקת שהמשיב מסר לוחקויו שהרכב שלו והוא עשו בו שימוש למרות שהוא רשום על שם אמו.

עצם החזקת נשך חמ ע"י מן דהו מלמדת על מסוכנות ותועזה. הובלת הנשך ברכב ונוהגה ברכב שעיה שמצו בו נשך מעכימה את רמת הסיכון ומגדילה את פוטנציאל הנגשתו לשימוש. בעוד עמו אנו חיים, כמעט מדי יום אנו נחשפים לפוטנציאל הסיכון מעצם החזקה של נשך שאין לדעת מתि, איך, וכגンド מי יופעל. אנו עדים לכך שאנשים תמים נפגעים מדי יום מושגים בנשך.

התשובה לשאלת האם לפניינו אותו מקרה שנסיבותו מצדיקות סטייה מן הכלל, לטעמי היא שלילית.

מארג הפיקוח שהמשיב מבקש שיאשר לנו, אינו אפשר פיקוח כזה שבטיבו את שלום הציבור מפני מסוכנות המשיב. אמנם, הערב אחמד אלולדי הותיר רשם רציני, אולם הוא אינו יכול לשמש כערב עיקרי וכמי שיש בכוחו לפקח באופן מלא והדוק על תנועות המשיב.

אשר לעربים האחרים, מקובלת עלי התרומות שירות המבחן והסתיגיותו מהתאמת העربים כפי שציין בתסוקירו המפורט.

על כן, בעניינו של המשיב לא מתקיימות נסיבות חריגות או טעמים מיוחדים המאפשרים את מעצרו שלא מאחוריו  
עמוד 3

סorang ובריח או את שחרורו בתנאים מגבילים לחלופות שהוציאו.

ניתנה היום, ז' אלול תש"פ, 27 אוגוסט 2020, בהדר  
הצדדים.