

מ"ת 10940/08 - מדינת ישראל נגד רשמי אל אטרש (עוצר) - בעצמו

בבית משפט השלום בבא ר שבע
מ"ת 10940-08 מדינת ישראל נ' אל אטרש(עוצר)
לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה
ה המבקש מדינת ישראל
עו"י ב"כ עו"ד גנית אטיאס ועו"ד אלכסנדר קלנטרוב
נגד
המשיב
רשמי אל אטרש (עוצר) - בעצמו
עו"י ב"כ עו"ד טל אריד

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו וזאת על רקע כתוב אישום המיחס לו עבירות של נהיגה פוחצת ברוכב, הפרעה לשוטר, הסעת תושב זר ונוהגה כשרישון הנהגה פקע יותר מ-12 חודשים.

בתיק זה ישנה הסכמה לראיות לכואורה, אולם ב"כ המשיב סבור כי עילית המעצר אינה מתקינה ואפיו בית המשפט יקבע שזו קיימת, הרי שזו קיימת במדד הנמוך ואני מצדיקה השתת תנאים מגבלים, לא כל שכן מעצר בית מלא. בין קר ובין קר באפשרותו של המשיב אליו בא כוחו להציג חלופה בדמות אחיו ואחינו, אשר מתגוררים בסמוך אליו ויכולים לסייעו לפפקח עליו. אלו התיצבו בבית המשפט ונחקרו ע"י הצדדים.

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים וسمעתם המפקחים וכן לאחר שנדרשתי לחומר החקירה לרבות תיק המב"ד שהובא לעיון, לא מצאתי לנכון להורות על שחרורו של המשיב וזאת בהינתן הטעמים הבאים.

ראשית, ככל שהדבר נוגע לעילית המעצר, הרי שזו קיימת הן נוכחות המשיב והן נוכחות העובדה שאגב קר ביקש להסיע יחד עמו ברכב מספר שוויים בלתי חוקיים.

רבות נכתב על תופעת הנהיגה תוך סיכון המשתמשים בכביש. קר ראה בין היתר בש"פ 329/07 אסמעילabo טראש "חרזנו והתרענו נגד תופעת המרדפים המתנהלים בכבישים כאשר נהגים מבקשים בדרך זו למנוע את מעצרם על ידי אנשי החוק. בתופעה קשה זו כרוכה סכנה רבה לציבור המבקש לנשל שגרת יומו מבלי חשש שרכיב נמלט יפגע בו".

עמוד 1

וראה גם "משטרת ישראל נאבקת בתופעה קשה בכבייש הארץ בכלל ובכבייש הדרום בפרט כאשר נהגים פורקי על מסכנים את חייהם של אזרחים תמיימים. את התופעה זו ששוב אינה נחלמת של ייחדים יש לגדוע באיבאה. אמנם החלטות שצוטטו לעיל ייחסו בהן עבירות של סיכון חי אדם בנטייב תחבורה אך בשעה שהרכיב ההתנהגותי המיויחס למשיב בעיקרו זהה ואף הגיע לכך תאונה של ממש יש באמירות אלה להיות יפות גם בעינו של המשיב שבפני. עוד ראה עמ"ת 13-51209 מדינת ישראל נ' אלנמר, בו בית המשפט המוחזאיישר ההחלטה מעצר עד תום ההליכים, של אדם נתול עבר פלילי אשר הסיע שב"ח ברכבו, וניהל מרדף קצר ויוסה לו עבירה של נהיגה בפיזות לפי סעיף 388 (1) לחוק העונשין. עוד ראה מ"ת 13-54396 עניינו עבירה של נהיגה בפיזות ובה כב' השופט עטר הורה על מעצרו של משיב עד תום ההליכים.

בעניינו, אין מדובר בעבירות המצוית לכואלה במדרג הנמוך, מדובר למי שנוגג בנסיבות גבוהה כאשר מדויק השוטר זה מציין כי הוא נהג במהירות של 170 קמ"ש ולא הצליח לבדוק את המשיב. מדובר למי שאגב נהיגתו חוצה קוו הפרדה, גורם לרכיבים לדחת לשולי הדרך ובמהמשך לנוהג בשטח עד אשר נעצר. מדובר למי שניגתו הפוחצת נועדה כאמור למנוע תפיסתו אגב הכנסתם של אותם שוהים בלתי חוקיים. יתר על כן, זה מבצע את המיויחס לו לכואלה בהעדר רישון תקף באשר זה פקע למעלה מ-12 חודשים.

למשיב הרשות קודמות, אם כי מרביתן ישותות. יחד עם זאת וביתר שאת, בית המשפט נוטן דגש לעובדה כי זה מבצע את המיויחס לו כאשר מתנהל נגדו הליכים משפטיים בת"פ 14075-02-17 אשר שם מיוסדת לו גם כן נהיגה פרועה לרבות בלימות חירום, ח齊ת פס לבן והסעת תושבים זרים ללא אישור.

התנהגות זו מלמדת בעיליל על מי שאינו יראה מפני גורמי אכיפת חוק כאשר באופן ספציפי גם הליכים משפטיים אינם מרתיעים הנאשם מלחזר ולחטא לאכואלה בעבירות זאת ואף ביתר שאת. צא ולמד כי עילת מעצר קיימת, כפולה ומוכפלת.

על רקע האמור לעיל, יש לבחון האם יש בחלופה המוצעת כדי לצמצם המסוכנות. התשובה לכך שלילית.

ביחס למפקח העיקרי ובאופן אובייקטיבי, מדובר למי שהוא נכה, דבר אשר הוא לכשעצמו מטייל בספק את הפניות שלו למשימת הפיקוח, שכיחות הינה משימה אינטנסיבית, יכול ותימשך תקופה ארוכה. יתר על כן נראה כי זה אינו מודיע למשמעות הפיקוח שכן כאשר נשאל מה יעשה אם יצטרך לסייע לאשתו או לבצע משימות, ענה כי יוכל לבקש ממנו דהו שישמר על המשיב במקומו.

המפקח הנוסף צער בಗיל משמעותית מן המשיב, ספק האם יוכל לשמש עבורו גורם סמכותי מציב גבולות. כאשר לכל אלה יש להוסיף כי החלופה עצמה משבה את המשיב למקום מגורי, למעשה לביתו כפי שטען המפקח העיקרי.

לאור האמור לעיל, בשים לב למסוכנות הגבוהה ובשים לב לכך שהחולפה לא נמצא מתאימה, הנני להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו.

ניתנה והודעה היום י"ח אב תשע"ז, 10/08/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

משפטו של המשיב החל.

משבצתה הקרה, מורה על ביטול דיון ההקרה הקבוע ליום 20.8.2017 ועל ביטול זימון המשיב משב"ס למועד זה.

ניתנה והודעה היום י"ח אב תשע"ז,

10/08/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט