



מ"ת 1093/07/18 - מוחמד ג'ומעה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

מ"ת 1093-07-18 ישראל נ' ג'ומעה (עצור בפיקוח)
תיק חיצוני: 246900/2018

בפני כב' השופט זיאד הווארי, סגן נשיא
מבקש מוחמד ג'ומעה (עצור בפיקוח)
נגד
משיבה מדינת ישראל

החלטה

1. לפניי בקשה לעיון חוזר בעניינו של המבקש, באופן בו ישתנה הסטטוס בו הוא נתון מעצור בפיקוח אלקטרוני למשחרר בתנאים וכן על העברת מיקום החלופה לבית הוריו בכפר דיר אל אסד ועל יציאתו לעבודה.
 2. בתמצית יאמר כי העורר הודה והורשע בכתב אישום מתוקן בביצוע עבירות של החזקת נשק שלא כדין ויריות באזור מגורים. הדיון בטיעונים לעונש בעניינו של המבקש קבוע ליום 8.1.19.
 3. לאחר הגשת כתב האישום ובמסגרת הבקשה למעצר עד תום ההליכים, נשלח המבקש לשם קבלת תסקיר של שירות המבחן, אשר המליץ על שחרור המבקש בחלופה. חרף האמור נשלח המבקש לקבלת תסקיר משלים לבחינת מעצרו בפיקוח אלקטרוני ולאחר תסקיר חיובי, נעצר המבקש בפיקוח אלקטרוני במג'דל כרום, במסגרת החלטת כב' השופט קולה מיום 15.8.18.
 4. ביום 10.12.18 הגיש המבקש את הבקשה שלפניי. בדיון מיום 20.12.18 הורתי על הגשת תסקיר משלים ועדכני בעניינו של המבקש.
- בדיון שהתנהל בפניי היום, לאחר קבלת התסקיר, הסכימה ב"כ המשיבה לבקשה להעתקת מיקום המעצר לבית הוריו בדיר אל אסד, אולם התנגדה לשינוי הסטטוס בו מצוי המבקש וכן ליציאתו לעבודה.
- בטיעוני הפנה ב"כ המבקש לתסקיר החיובי בעניינו ולעובדה כי המדובר במבקש נורמטיבי אשר לא הייתה כל הפרה מצדו. כן הפנה למצב התיק העיקרי (בו לטענתו יש המלצה של שירות המבחן לעבודות שירות)



ולטיב המפקחים המוצעים.

מנגד, ביקשה ב"כ המשיבה לדחות את הבקשה. הפנתה לכתב האישום בו הודה והורשע, כך שלא עומדת לו חזקת החפות, וכן למסוכנות הנשקפת מהמעשים. הוסיפה כי עמדתם בתיק העיקרי היא למאסר בפועל.

5. לאחר שבחנתי את טיעוני הצדדים מצאתי כי דין הבקשה להתקבל.

אכן המבקש הודה והורשע בכתב האישום מתוקן ולאור האמור לא עומדת לו עוד חזקת החפות, אולם מנגד עניין לנו באדם צעיר, ללא כל עבר פלילי, אשר דומה כי טרם ביצע את העבירות דנן ניהל אורח חיים נורמטיבי.

יתירה מכך, תסקיר המעצר המשלים שהוגש כעת היה חיובי, אשר התרשם מהמבקש כצעיר בעל תפקוד תקין, ללא תפיסות אנטי סוציאליות מושרשות. שירות המבחן הפנה להרתעה שנוצרה למבקש נוכח מעצרו, עמידתו בתנאי השחרור ולקיחת האחריות מצדו, וקבע כי חלה הפחתה ברמת הסיכון הנשקפת ממנו. שירות המבחן אף בחן את המפקחים המוצעים והתרשם מהם לחיוב. על כן המליץ שירות המבחן על הסרת האיזוק האלקטרוני ועל העברת המבקש לחלופה בבית הוריו בדיר אל אסד, כמו גם על יציאתו לעבודה.

לעניין משקל תסקיר המבחן הרי שכלל ידוע הוא כי תסקירי שירות המבחן אינם מחייבים את בית המשפט, אולם בהיותו של שירות המבחן הגורם המקצועי ובעל המומחיות בעניין, ראוי כי בית המשפט ייתן משקל גדול לעמדתו. עמדה על הדברים כב' השופט ארבל בבש"פ 5371/08 אליאור אומזגין נ' מדינת ישראל, תק-על 2008(3), 458.

"אמנם, תסקיריו של שירות המבחן הינם בגדר המלצה בלבד ובית המשפט הינו עצמאי ובלתי תלוי בהפעלת שיקול דעתו (בש"פ 8902/02 נבולסי נ' מדינת ישראל (לא פורסמה, 30.10.2002)). יחד עם זאת, חשיבותו של שירות המבחן, בהיותו הגורם בעל הכלים המקצועיים להעריך בשלב המעצר את מסוכנותו של נאשם ואת התאמתן של החלופות המוצעות כדי להפיג את המסוכנות הנשקפת ממנו, הינה רבה".

אוסף כי בדיון לפני נחקרו המפקחים המוצעים ואף להתרשמותי, בדומה להתרשמות שירות המבחן, המדובר במפקחים ראויים ומהימנים, אשר מסוגלים לעמוד במשימת הפיקוח על המבקש ולהפחית את המסוכנות הנשקפת ממנו.



איני מתעלם מחומרת העבירות בהן הורשע המבקש, אולם לנוכח התסקיר החיובי והתרשמותו המפורשת של שירות המבחן אודות ההפחתה ברמת הסיכון הנשקפת ממנו, כמו גם חלוף הזמן מעת מעצרו בפיקוח אלקטרוני (תקופה המתקרבת לחמישה חודשים), הרי שלטעמי בשלה העת לשחרור המבקש בחלופה.

בנוסף, מצאתי מקום אף לקבלת הבקשה ליציאה לעבודה. רבות דובר על הצורך לנסות ולאפשר לנאשמים הנמצאים בחלופת מעצר, לצאת לעבוד ולפרנס את עצמם, ככול שהנסיבות מאפשרות זאת (ראו בש"פ 1565/07 אלוקיל נ' מדינת ישראל, פורסם בנבו). לעניין חשיבות העבודה אף נאמר כי "סוף הבטלה לעורר עוון" (אבות דרבי נתן, נוסחא ב, פרק ל"ב). דומני כי בנסיבות העניין, לרבות המלצת שירות המבחן והתרשמותי מהמפקח, יש לאפשר למבקש לצאת לעבוד ולהתפרנס בכבוד.

6. לאור האמור אני מקבל את הבקשה ומורה כדלהלן:

א. המבקש ישוחרר ממעצרו בפיקוח אלקטרוני למעצר בית מלא בבית הוריו מוניף וניבאל אבו ג'ומעה בכפר דיר אל אסד.

ב. המבקש יהא בפיקוחם הצמוד של אימו הגב' ניבאל אבו ג'ומעה ת.ז. 033604836; אבו ג'ומעה זיניאת ת.ז. 058537879; מוחמד עומר ת.ז. 205754534; סוהא עומר ת.ז. 061293593 אשר יפקחו עליו ביחד ולחוד לאורך כל שעות היממה. היה ובאם יפר המשיב את תנאי השחרור, ידווחו המפקחים מידית למשטרה.

ג. המבקש יפקיד במזומן או בערבות בנקאית בקופת בית המשפט סכום של ₪ 5,000, כמו כן כל אחד מהמפקחים הנ"ל - למעט אימו של המבקש - יחתום על ערבות צד ג' על סך - ₪ 10,000 להבטחת קיום תנאי השחרור בערובה.

ד. המשטרה תהיה רשאית לבצע בדיקות פתע בבית בו ישהה המבקש, וזאת כדי לוודא קיום התנאים בדבר מעצר הבית.

ה. המבקש יוכל לצאת בימים א - ו ממעצר הבית בו הוא שוהה לעבודה בבית המטבחיים "דבאח" בין השעות 07:00 - 17:00. בשעות העבודה יהיה המבקש תחת פיקוחו הצמוד של מוחמד עומר, אשר ישגיח עליו מעת יציאתו מביתו לעבודה ובחזרה ממנה וכן בעת שהותו בעבודה.

ו. צו עיכוב יציאה מן הארץ שניתן ביום 15.8.18 ישאר על כנו. יתר רכיבי ההחלטה הנ"ל יבוטלו ובמקומם יבואו התנאים המפורטים בהחלטה זו.

המזכירות תשלח העתק החלטה זו לצדדים וליחידה לפיקוח האלקטרוני.



ניתנה היום, א' שבט תשע"ט, 07 ינואר 2019, בהעדר הצדדים.