



מ"ת 1091/02/18 - מדינת ישראל נגד מוחמד אבו מדעם (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע
מ"ת 1091-02-18 מדינת ישראל נ' אבו מדעם(עציר)
1087-02-18
מספר פל"א 56271/2018
07 פברואר 2018

בפני כב' השופט הבכיר, דוד לנדסמן
המבקשת
נגד
הנאשם
מוחמד אבו מדעם (עציר) - בעצמו ע"י ב"כ עו"ד סמאר אבו
עבד
מדינת ישראל ע"י שמעון שימן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נכון שבית המשפט היה מוכן לשמוע את הדיון לפני שעה 12:00, ומוכן לשמוע את הטיעונים עכשיו, אבל כאשר תיק התביעה לא נמצא בידי התובעת, והתיק נקבע לדיון היום בשעה 12:00, אין אני סבור שמן הראוי שבית המשפט ייתן כל החלטה סופית בבקשה מבלי שהוא יעיין בתיק החקירה.

במצב עניינים זה אין לי אלא לדחות את שעת הדיון לשעה 12:00.

המשיב יוחזר בהמשך היום לאולם המשפטים, במידה וגם עד אז תיק התביעה לא יגיע לתובעת, אז בית המשפט ישקול מתן החלטה לאלתר מבלי שיובא בפניו תיק החקירה.

ניתנה והודעה היום כ"ב שבט תשע"ח, 07/02/2018 במעמד הנוכחים.

דוד לנדסמן, שופט בכיר



[פרוטוקול הושמט]

החלטה

זו החלטה לבקשה של המבקשת להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

המשיב מואשם בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה.

אין מחלוקת כי המשיב מעולם לא היה מורשה לנהוג וכי הוא נידון בעבר בתיק 2008-07-17, ביום 27.7.2017, לעונש פסילה בפועל וכן 2 חודשי מאסר על תנאי לשנתיים.

המשיב סיים לרצות את עונש הפסילה של 5 חודשים שסוכם בהסדר טיעון, אבל המאסר המותנה הינו בר תוקף במקרה דנן.

המשיב נשוי עם ילדים, אבל אין לו כל עבר פלילי ו/או תעבורתי, פרט להרשעה הנ"ל.

בא כוח המשיב אינו חולק על קיומן של ראיות לכאורה, ואף לא עילת מעצר, אבל סבור כי ניתן לאיין את מסוכנות המשיב בחלופת המעצר שהוא הציע לבית המשפט בדמות דודו שנוכח בבית המשפט, והצהיר בפני בית המשפט כי הוא מבין את המוטל עליו ואם המשיב יפר את החלטת בית המשפט, הוא יודע שעליו להודיע מידית למשטרה.

במהלך הדיון, הוצעה גם אימו של המשיב כחלופה נוספת, אבל לאחר שבית המשפט התרשם ממנה, הוחלט כי היא לא כשירה או סמכותית דיה כדי לשמש כחלופה.

בית המשפט מודע שאין ערב נוסף וכל תפקיד הפיקוח מוטל על כתפיו של מר סלימאן ולכן אם הוא נדרש לצאת מהבית, הוא יצטרך לבקש אישור מבית המשפט ולהציע חלופה נוספת שתפקח על המשיב.

בית המשפט מתרשם כי מדובר בדמות סמכותית שלכאורה ניתן לסמוך עליו שהוא יעשה את המוטל עליו.

שקלתי אם יש מקום להזדקק לתסקיר מעצר אבל מאחר ואין למשיב כל הרשעה קודמת פרט להרשעה הנ"ל וגם אם יש בכתב האישום עבירה נוספת של אי ציות להוראות השוטר, אין אני סבור שבמקרה ראשון זה יש הצדקה להשארת המשיב במעצר עד לקבלת תסקיר מעצר שיכול להימשך מספר שבועות.

בית המשפט מזמין את המשטרה לערוך ביקורים ולפקח על המשיב כדי לוודא אם הוא אכן מציית להחלטת בית



המשפט.

מכל המובא לעיל, אני מחליט כדלקמן:

א. המשיב יחתום על ערבות עצמית בסך של 20,000 ₪.

ב. מר אבו מדעם סלימאן ת.ז. 024760381 יחתום על ערבות צד ג' על סך של 20,000 ₪.

ג. המשיב יהיה במעצר בית מלא בביתו של הערב צד ג', בשכונת אלנהדה בית 75 רהט.

ד. בכל שעות היממה הערב צד ג' יהיה נוכח על מנת להשגיח על המשיב.

ה. מורה על פסילה מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה עד תום ההליכים. אין רישיון להפקדה. תנאי זה מיועד כחלק מחלופת המעצר ולא על חשבון העונש. מאחר ואין סמכות לפסול אדם ללא רישיון נהיגה בפסילה עד תום ההליכים.

ו. הפקדה כספית בסך של 3,000 ₪.

ז. המשיב ישוחרר ממעצר לאחר מילוי כל תנאי השחרור כולל ההפקדה.

ניתנה והודעה היום כ"ב שבט תשע"ח, 07/02/2018 במעמד הנוכחים.

דוד לנדסמן, שופט בכיר