



מ"ת 10801/07/17 - מדינת ישראל נגד ר ח (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום ב-----

10 יולי 2017

מ"ת 10801-07-17 מדינת ישראל נ' ח(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד נמרוד שחל והמתמחה רפי שמואל

נגד

ר ח (עציר) - בעצמו

המשיב

ע"י ב"כ עו"ד טל ארד

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של תקיפה הגורמת חבלה ממש של בת זוג.

על פי העובדות, המשיב והמתלוננת נשואים זה לזו. ביום 3.7.2017 בשעת ערב במהלך ויכוח בין השניים דחף המשיב את המתלוננת, לאחר מכן נטל צלחת והכה באמצעותה את המתלוננת וכתוצאה מכך נגרמו לה חבלות בדמות שריטה בצוואר וסימנים אדומים בכתף.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר. לדידו מדובר בעילת מעצר שאינה בעצמה גבוהה בהינתן שמדובר בזוג אשר נשוי שנים רבות וזו הפעם הראשונה שהם נקלעים לאירוע מסוג זה, בהינתן שהמשיב מעולם לא נהג באלימות כלפי אשתו או ילדיו וכי מדובר באירוע חד פעמי עליו מצטער המשיב. הוצעה חלופת מעצר בבית אמו של המשיב ב----- בפיקוחה המלא ובסיוע דודו של המשיב.

ב"כ המבקשת תיאר בהרחבה את האירוע תוך שהוא נותן הדגשים במיוחד לחלקים המחמירים שבאירוע ועל מנת להציגו הרבה מעבר למה שהוא באמת. לדידו מדובר במי שאינו שולט בעצמו, הוא מהווה סכנה למתלוננת והגם שהמפקחים נמצאו בעיני ראויים ומתאימים, אין מקום לשחרורו של המשיב לחלופה זו מאחר וזו נמצאת בעיר -----, היא העיר בה מתגוררים המשיב והמתלוננת ביחד עם ילדיהם. מכאן עתר למעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

עיינתי בחומר החקירה לרבות הודעת המתלוננת והגם שזו אמרה בפני השוטר כי היא חוששת מהמשיב, הרי שניתן לומר שב"כ המבקשת הרחיק לכת בתיאורו את חומרת האירוע.



המדובר בבני זוג שנשואים 14 שנים, להם שלושה ילדים, ומחומר החקירה לרבות הודעתה של המתלוננת מובהר כי המשיב לא נהג באלימות כלפיה או כלפי ילדיהם המשותפים וכי מדובר באירוע חד פעמי וראשון מסוגו. המתלוננת אמנם מספרת כי המשיב נוהג לקלל אותה לאחר שהוא נקלע למצב כזה או אחר שלא נעים מבחינתו והיא תמיד הגורם האשם לאותו מצב, אולם מכאן ועד התרשמות ב"כ המבקשת כי מדובר במי שאינו מסוגל לשלוט בעצמו נראה כי הדרך רחוקה.

אכן המשיב לא שלט בעצמו באירוע המתואר בכתב האישום, אולם גם בהינתן כל ההשתלשלות כפי שהיא עולה מהודעתה של המתלוננת, אין מדובר באירוע חמור ובוודאי לא כזה שמצדיק מעצרו של המשיב מאחורי סורג ובריח.

העובדה שלמשיב הרשעה בעבירת אלימות כלפי שוטרים משנת 2011 יש בה אמנם כדי ללמד על המשיב, אולם לא במידה כזו שתצדיק מעצרו מאחורי סורג ובריח.

חלופת המעצר שהוצעה בפניי היא טובה, כך התרשם גם ב"כ המבקשת, העובדה שהיא ממוקמת בעיר ---- אינה פוגמת בה כחלופת מעצר בהינתן שלא מדובר באירוע חמור שהתרחש בין המשיב לבין המתלוננת ובהינתן שמדובר באירוע יחיד, ראשון שאינו על רקע סכסוך ביניהם אלא על דברים של מה בכך.

סיכומם של דברים, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

- א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: ----- המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: גב' ר ח ת.ז. ----- ו מ ר מ צ ת.ז. -----;
- ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;
- ג. נאסר על המשיב ליצור כל קשר בין במישרין ובין בעקיפין עם המתלוננת (ומובהר כי באחריות הערבים למנוע מפגש בין המשיב למתלוננת, ככל שזו תחליט לבקר במקום מעצר הבית);
- ד. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;
- ה. הפקדה בסך 4,000 ₪. סך של 2,000 ₪ יהווה תנאי לשחרורו של המשיב, והיתרה בסך 2,000 ₪ תופקד עד ליום 24.7.2017 בשעה 12:00 במזכירות בית המשפט.
- ו. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 7,000 ₪ כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, יעצר ויובא בפניי בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב



כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר יערוך תסקיר בעניינו של המשיב בתוך 45 ימים. לאחר קבלת התסקיר יעשו ב"כ הצדדים בקשות מתאימות.

מורה על ביטול דיון ההקראה הקבוע ליום 19.7.2017 בפניי.

המשיב הודע בדבר מועד הדיון המקדמי הקבוע בתיק העיקרי ליום 10.9.2017 בשעה 11:30 בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו וכי עליו להתייצב בליווי אחד הערבים.

**ניתנה והודעה היום ט"ז תמוז תשע"ז,
10/07/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**