



מ"ת 10234/01/18 - מדינת ישראל נגד לידור בן

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

25 ינואר 2018

מ"ת 10234-01-18 מדינת ישראל נ' בן

נב"א 10232-01-18

מספר פל"א 30874/2018

לפני כבוד השופטת לאה שלזינגר שמאי
המבקשים מדינת ישראל

נגד
המשיבים לידור בן

נוכחים:

המבקשת: מתמחה ניסים דאודי

ב"כ המשיב: עו"ד שלומי בר

המשיב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפני בקשת המבקשת להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים לפי סעיף 21 (א) לחוק סדר הדין הפלילי [סמכויות אכיפה- מעצרים] תשנ"ו-1996.

2. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף כבלתי מורשה, נהיגה בשכרות, נהיגה בקלות ראש, אי ציות לשוטר במדים, נהיגה במהירות בלתי סבירה לתנאי הדרך, נהיגה באור אדום בנסיבות מחמירות, התנהגות הגורמת לנזק וללא ביטוח.

על פי כתב האישום, בתאריך 20.1.18 בשעה 04:10 נהג המשיב ברכב פרטי מסוג בפתח תקווה ברחוב ז'בוטינסקי. שוטר שנסע בניידת אחרי הנאשם סימן לו לעצור תוך הפעלת אמצעים וכריזה אך המשיב הגביר



מהירות נסיעתו, השוטר אף עקף את המשיב וסימן לו בידו לעצור אך המשיב לא ציית להוראתו, נהג בקלות ראש ובמהירות בלתי סבירה לתנאי הדרך ובעיקול הכביש איבד שליטה ופגע ברכב מסוג מזדה. המשיב המשיך בנהיגה, חצה מספר צמתים בניגוד לאור אדום שדלק ברמזור, עד אשר איבד שליטה על הרכב, עלה על אי תנועה בנוי, התנגש בגדר ונעצר. כתוצאה מהתאונות הנ"ל רכב המשיב והרכב המעורב ניזוקו והגדר נעקרה ממקומה. באותן נסיבות המשיב נהג כשהוא שיכור, בהיותו בלתי מורשה לנהיגה וללא ביטוח.

בד בבד עם הגשת כתב האישום הגישה המבקשת בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

בבקשה ציינה המבקשת, כי אומנם המשיב שוחרר למעצר בית בהחלטת קצין אולם ביקשה להורות על מעצרו עד תום ההליכים מאחורי סורג ובריח, בשים לב לחומרתן של העבירות ומסוכנותן. המבקשת ציינה עוד שהינו המשיב שהינו יליד 1998 הורשע בבית משפט לתעבורה בתיק 9984-03-14 בעבירה של נהיגה כבלתי מורשה ונשפט בהיעדרו. היינו זו הפעם השנייה שהמשיב נוהג כבלתי מורשה.

יצוין כי על פי טיעוני המבקשת עצמה, המשיב היה כבן 16 שנים במועד ביצוע העבירה ולפיכך העניין צריך היה לידון בבית משפט לנוער לו הסמכות הייחודית לדון בעבירה זו באותן נסיבות ומשלא נעשה כך, לא אוכל גם בשלב זה של הדיון להתייחס להרשעה זו.

3. בדיון שהתקיים בפני היום, עתר המשיב באמצעות ב"כ לשחררו למעצר בית בפיקוח מפקחים ואילו המבקשת חזרה על עתירתה להורות על מעצרו מאחורי סורג ובריח.

4. בסופו של הדיון הודיע ב"כ המשיב כי אינו חולק על קיומן של ראיות לכאורה לצורך הדיון היום.

5. אין צורך להכביר מילים על חומרתן ומסוכנותן של כל אחת מהעבירות המיוחסות למשיב, המשקפות זלזול מוחלט בחוק ובגורמי אכיפת החוק. קל וחומר בשילובן יחדיו.

מלבד העבירות של נהיגה בשכרות ונהיגה ללא רישיון נהיגה תקף המיוחסות למשיב, הוא גם לא ציית להוראת שוטר וניסה להימלט.

המשיב התעלם מהסכנה הברורה והמיידידת הנשקפת מנהיגתו כאשר הוא נוהג ללא ר"נ תקף בהיותו בלתי מורשה לנהיגה כלל ובכך סיכן את עצמו ואת המשתמשים בדרך.

אך בנס לא גרם המשיב לאסון.

עם זאת מדובר במשיב שאך מלאו לו 20 שנה, ומלבד ההרשעה הנ"ל אין לחובתו הרשעות קודמות נוספות לא בתעבורה ולא בפלילים.

6. בנסיבות אלו מצאתי לנכון לבחון המפקחים שכן שומה על בית המשפט לבחון האם ניתן לאיין את



מסוכנותו של המשיב בדרך של קביעת ערובה ותנאי ערובה שפגיעתן בחירותו של המשיב פחותה. זאת ועוד, ההלכה מפי בית משפט עליון היא שבעבירות תעבורה מעצר הוא החרג לכלל, ראה בש"פ 227-08 גריפאת נגד מדינת ישראל.

7 לאחר ששקלתי טיעוני הצדדים אני סבורה כי ניתן לאיין את מסוכנותו של המשיב מבלי להורות על מעצרו מאחורי סורג ובריח.

נחקרו בפני אחותו של המשיב וכן הור"י חברתו, התרשמתי מהמפקחים שהינם אנשים נורמטיביים שומרי חוק אשר הבינו את תפקידם כמפקחים והביעו הסכמתם לשמש לו מפקחים ולהיות ערבים למשיב להבטחת תנאי שחרורו.

לפיכך אני מורה כלהלן:

א. המשיב ישהה במעצר בית מלא בדירה שברחוב מנחם עמוסי 42 ראש העין בפיקוח אחד או יותר מהמפקחים הבאים:

ריקי טהור ת.ז. 037338975

חדד מיכאל ת.ז.

חדד כוכבה ת.ז.

נאסר על המשיב לצאת, בכל שעה משעות היממה מתחומי הדירה הנ"ל, וזאת עד תום ההליכים נגדו.

ב. המשיב יפקיד פקדון במזומן בסך 2000 ₪, לצורך הבטחת קיומו של מעצר בית מלא. ההפקדה תתבצע בקופת בית המשפט. סך זה ישולם באופן הבא: 1000 ש"ח לאלתר ו-1000 ש"ח נוספים עד ליום 28.1.2018 בשעה 12:00.

ג. המשיב יחתום על התחייבות עצמית בסך 20,000 ₪ לקיום תנאי השחרור.

ד. תיחתם ערבות צד ג' על סך 7,000 ש"ח כל אחת על ידי המפקחים האמורים בסעיף א' לעיל וזאת להבטחת תנאי השחרור של המשיב וכן להבטיח כי בכל מקרה של הפרת תנאי השחרור על ידי המשיב, הדבר יודע למשטרה.

ה. אם יפר המשיב תנאי מן התנאים שלעיל, יעצר מיד, ויובא בפני שופט תוך 24 שעות.



ו. ההגבלה אינה חלה למטרת הגעה לבית המשפט או לחקירה, וזאת בליווי המשיב עם צד ג' בלבד ככל שידרש.

ז. קיומם של תנאים א'-ב' מהווים תנאי לשחרור המשיב לחלופת המעצר הנקובה בסעיף 1 לעיל.

ח. ניתן בזאת צו עיכוב יציאה מהארץ נגד המשיב.

ט. למען הסר ספק, יובהר כי המשיב פסול מלנ ג ד לתום ההליכים המשפטיים.

8. אני מורה לשירות המבחן להגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב. בין היתר ישקול שירות המבחן לאפשר למשיב לצאת ממעצר הבית לעבודה.

9. יובהר כי אין בהוראתי לשירות המבחן להגיש תסקיר כדי ליצור ציפיה או התחייבות כלשהיא בעניין חלופת המעצר.

10. נדחה ליום 14.2.2018 שעה 09:00 לקבלת תסקיר.

המזכירות תשלח עותק החלטתי לשירות המבחן.

נוכחות משיב חובה.

זכות ערר כחוק

ניתנה והודעה היום ט' שבט תשע"ח, 25/01/2018 במעמד הנוכחים.

לאה שלזינגר שמאי, שופטת

הוקלדעלידיאפרתויוצמן