

מ"ת 10187/04 - מדינת ישראל נגד יבגני אורלוב

בית משפט השלום בעכו

2015 אפריל 19

מ"ת 10187-15 מדינת ישראל נ' אורלוב(עציר)

10179-04-15

בפני כב' השופטת שושנה פינסוד-כהן
הمحكمة
מדינת ישראל
נגד
יבגני אורלוב
המשיב

nocchim:

ב"כمحكمة- עו"ד גל ירדן

המשיב - הובא

הסניגור - עו"ד אבי קורונל (ס. ציבור)

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

1. כנגד הנאשם הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות נסיוון התפרצות לבית מגורים בכונה לגנוב והחזקת מכשירי פריצה. עבירות לפי סעיפים 406(ב) + 25 + 29 וסעיף 409 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

על פי עובדות המפורטות בכתב האישום ביום 15.1.17 בשעה 4 לפנות בוקר או סמוך לכך, ניסה הנאשם ייחד עם אחר להתרץ לבית מגורים באופן שקפצו מעל גדר הבית, ניגשו לחלון חדר השינה, פתחו תריס רפפה, שברו חלק משלבי התריס על מנת לפתח את החלון וזאת בכונה לגנוב. כמו כן עקמו באמצעות سورגי תיל חלון אחר, ניפצו את שמשת החלון והכל גם כן בכונה לגנוב. מעשיהם הופרעו ע"י אחד השכנים והם ברחו מהמקום.

3. הנאשם הודה בחקירותו בעובדות כתב האישום . בתייק זה אין מחלוקת שקיימות ראיותلقואלה, שכן קיימים חומר חזירא הקשרים את המשיב בנוסף להודאותו.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

4. קיימת מחלוקת בין הצדדים באשר לקיומה של עילת מעצר. טוען הסניגור כי מדובר בעבירה רכוש, שאינה מתוחכמת ואני מקימה עילת מעצר. במקורה זה דעתו כדעת המבקרת, על פייה קיימת עילת מעצר. ראשית, עבירה פריצה לבית מגורים הינה מן עבירות הרכוש החמורים. מדובר בעבירה אשר פוגעת במקום הבתו ביותר מאשר להיות לאדם בביתו הוא מבצרו, וכפseau בין לבין פגיעה גם בגוף האדם. עבירת נסיוון כמוה במקורה זה עבירה מוגמרת שכן הנסיוון לא הושלם מפאת הפרעה ע"י צד ג'.
5. לא זו אף זאת, מדובר במקורה בו לא הינה "פריצה הקוראת לנגב" אלא בפועלה יזומה לפרוץ פתחים חסומים באופן אלים באמצעות שבירותם או עקירתם ע"י כלי פריצה.
6. בנוסף לכך לעיל, כנגד הנאשם תלוי ועומד מאסר מותנה בן 6 חודשים, בגין כל עבירה רכוש מסווג פשע. יש לציין כי על אף שהעבירה בגיןה הושת המאסר המותנה התרחשה בשנת 2010 או 2011, הרי השתת המאסר המותנה הייתה בין מתן גזר דין מיום 30.10.13. ניתן כי באותו גזר דין גם הושת על הנאשם צו מבחן אשר הנאשם סימן ריצויו ממש בסימון לביצוע העבירה. משמעות הדבר היא מבחינת מסוכנות כי ללא גבולות וסיגים חיצוניים מתקשה המשיב לשים לעצמו גבולות אלו והדבר מעיצים מסוכנותו.
7. שאלתי שליחת המשיב לקבלת תסקير שירות המבחן. יחד עם זאת, בימינו, על מנת לקבל תסקיר שירות המבחן על המשיב להמתין במעצר למעלה מחודש ימים. מדובר המפקחים המוציאים, ובמיוחד מדברי חברותו, נלמד כי המשיב עובר מעצרו, אשר היה מספר חדשים לאחר ביצוע העבירה, שינוי אורחות חייו, עובד, גור עם בת זוג, ולא נפתחו כנגדו תנאים נוספים.
8. במצב דברים זה, מעדיפה אני שלא להמשיך ולהשיבו מהחורי סוג ובריח ולשחררו לחלופת מעצר. יחד עם זאת, מצאתי לנכון לשובות את החלופה כפי שהוזגה בדיון הקודם. ניכר כי בת זוגו נוכונה לסייע לו הרבה, אך יחד עם זאת, צערה היא יחסית וניכר כי מעמסה כה גדולה על כתפייה עלולה להכריע ויש צורך בכך שיסייעו בזאת.
9. התרשםתי לחוב מהמפקחות הנוספות המוציאות ולפיקח מוצאת אני לנכון לשחררו לחלופת כמפורט.
10. הנני מורה על שחררו של המשיב בתנאים כדלהלן:
- א. מעצר בית מלא, בביתו אשר ברוח' בן עמי 1/38, עכו. מעצר הבית יהיה בפיקוח חלופי של המפקחות הגב' אלמוג שוקרין, הגב' מרסל מיטל שוקרין והגב' יגנינה אורלב.
- ב. איסור יצירת כל קשר עם המעורבים בפרשה.

ג. התיצבות במשטרה ובבית המשפט עם דרישת.

ד. חתימה על התcheinות עצמית על סך 10,000 ₪ וחתימה של כל אחת מהמקחות על ערבות
צד ג' על סכום דומה להבטחת תנאי השחרור.

ה. הנני מורה על עירcit תסקير מעצר בעניינו של הנאשם, אשר יבחן בין היתר, את אפשרות
יציאתו לעובדה וכן את אפשרות השימוש תחת פיקוח צו מעקרים.

נקבע לדין נוסף לאחר קבלת תסקיר שירות המבחן ליום 15.6.9. בשעה 9.00.

המצוירות תשליך העתק לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום ל' ניסן תשע"ה, 19/04/2015 במעמד הנוכחים.

שושנה פינטוד-כהן , שופטת