

מ"ת 10149/05 - מדינת ישראל נגד עוזי בסון

בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

מ"ת 21-05-10149 מדינת ישראל נ' בסון
תיק חיזוני: 402355/2021

בפני כבוד השופט עמית בר
ה המבקש
מדינת ישראל
נגד
עווזי בסון
המשיב

החלטה

בפני בקשת המבקשת לקביעת תנאי שחרור של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו לפי סעיף

21 (א) יחד עם סעיף 48 לחוק סדר הדין הפלילי [סמכויות אכיפה- מעצרם] תשנ"א-1996.

נגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות של: נהיגה בשכרות מכוח סירוב.

סעיף האישום בו הואשם המשיב הוא - נהיגה תחת השפעת סמים - סירוב למבחן דגימת שתן או

דם עבירה לפי סעיף 62(3) לפקודת התעבורה + סעיף 64(ד)(א) לפקודת התעבורה יחד עם סעיף 39 א

לפקודת התעבורה.

בד בבד עם הגשת כתב האישום, הוגשה בקשה לשחרורו של המשיב עד תום ההליכים בתנאי מעצר

בית מלא בפיקוח, יחד עם ערביות ובקשה לפסילת המשיב עד לתום ההליכים מלנהוג ולהחזיק

רישיון נהיגה.

על פי כתב האישום, המשיב נdag ברכבו בתאריך 25.5.21 בשעה 09:20 סמור לبيתו.

השוטרים הגיעו אל המשיב בעקבות מידע מודיעיני.

המשיב עוכב כאמור על ידי השוטרים והתבקש לבצע בדיקת מאפיינים וכן בדיקות שתן ודם לגילוי

סמים.

עמוד 1

בבדיקה המאפיינים שנערכה למשיב ע"י השוטר רס"מ גל לוי, צוין כי המשיב התנדנד בבדיקה

ההילכה על הuko. שאר **'המאפיינים'** נמצאו תקינים.

על פי כתוב האישום וכעולה מהמדובר בתיק, סרב המשיב לחתם דגימות שתן או דם לצורך בדיקת

גילוי סמים.

טיעוני ב"כ המשיב.

ב"כ המשיב טען כי אין ראיות לכואורה ולכל הפחות ישנו קרוסום משמעותי בראיות.

ראשית טען כי הדרישה מהמשיב לעורר בדיקת שכנות נעשתה ללא שהוא **'יסוד סביר'**, ולכן

הסירוב אינו מהווה חזקה לנهاיגة בשכנות.

ב"כ המשיב טען כי אין לו 'פראפרזה' ממנה ניתן ללמוד כי אכן ישנו חשד שהצדיק דרישת ביצוע

בדיקות שכנות למשיב.

כמו כן טען כי המשיב לא סרב לבצע בדיקת שתן, אלא טען כי הוא אינו מסוגל לבצע בדיקת שתן

ambilי לケット תרופה מסווג 'הטמסולין' לפני כן ואף צرف מסמר רפואי המאשר טענה זו. לעניין זה

הגיש תעודת רפואי נ/ז.

ב"כ המשיב אף הפנה לכך שהמשיב אמר זאת לשוטרים כאשר בקשו ממנו לבצע בדיקת שתן והפנה

לכך בתיק החקירה.

לגוף של עניין טען כי גם אם ישנן ראיות לכואורה, הרי שאין מקום להגביל את חירותו של המשיב

לאור לכך שהמשיב מעולם לא הורשע בנهاיגה בזמן פסילה, וככל שתאסר עליו הנهاיגה, הרי שאין

כל אינדיקטיה שייפר תנאי זה.

לענין עברו הפלילי, טען כי המשיב בהליך שיקום והציג אישורים על נטילת תחליף סם.

טיעוני ב"כ המבקרת.

ב"כ המבקרת טען כי ישנן ראיות לכואורה.

לגביו המידע המודיעיני, הפנה ב"כ המבקשת לתעודה חיסין, אף ל'פרפרזה' המופיעה בטבלת מידע הנמצאת בתיק החקירה ואשר הועברה לעיינו של הסניגור.

בטבלת הידיעות נכתב כי "**עווזי בסון נהוג תחת השפעת סמים**", لكن טען כי היה 'יסוד סביר' לדרישה לביצוע בדיקה שכרות.

לענין הסירוב, ציין כי המשיב סרב לבצע בדיקת שתן וכן בדיקות דם והפנה לדוחות פעולה מיום 25.5.21 של רס"ב מיכאל ורס"ב שאול אהרון - בהם התבקש המשיב לבצע בדיקת דם. מעבר לכך טען כי המשיב התבקש לבצע בדיקת שתן וסרב וטען כי אין מדובר בחוסר יכולת לתת בדיקת שתן.

כמו כן טען כי המשיב נכשל בבדיקה המאפיינים בכך שהתנדנד ודין בענין זה כדי לבסס ראיותanca. להאורה.

עוד טען כי למשיב עבר פלילי עשיר וכן תעבורתי. טען כי מדובר בפעם רביעית של עבירות דומות וכן ביקש כי יקבעו תנאי שחרור של מעצר בית מלא בפיקוח היחיד עד תום ההליכים וערבותיות.

בנוספ' טען, כי המשיב נהוג משנת 1982 וצבר לחובתו 48 הרשעות תעבורה קודמות. ב"כ המבקשת הפנה לעברו הפלילי הכלול 21 הרשעות קודמות בגין עבירות רכוש, אלימות, השגת גבול, הפרעה לשוטר, שיבוש מהלכי משפט ועבירות של שימוש והחזקת סמים.

דין והכרעה.

ראיותanca.

הראיות.

בתיק מידע מודיעיני וכן פרפרזה בה נרשם כי "**עווזי בסון נהוג תחת השפעת סמים**".
בבדיקה המאפיינים שנערכה למשיב ע"י השוטר רס"מ גל לוי, ציין כי המשיב התנדנד בבחן ההליכה על הקרקע. שאר המאפיינים נמצאו תקינים.

המשיב התבקש למסור בדיקת שתן אך טען כי אינו מסוגל. ראה חקירתו של המשיב באזהרה מיום 25.5.21 בעמוד 2 שורה 8. וכן מזכירים של השוטרים מיכאל מיכאל גול לו.

המשיב צרף מסמך המראה כי עליו ליטול כדור שמקל עליו לחת בדיקת שתן, אולם אין ראייה כי המשיב ניסה לחת דגימת שתן ולא הצלח, אלא טען כי אינו מסוגל.

לגביו בדיקת דם, הרוי שישנם דוחות פעולה מיום 25.5.21 של רס"ב מיכאל מיכאל ורס"ב שאל אהרון המתארים כי המשיב נלקח לבדיקת דם, והتبקש שלא לעשן לפני הבדיקה. במצויר נכתב כי המשיב טען שלא עישן כבר שעתים וחצי וסרב להמתין לעשן עד לאחר בדיקת הדם. בכך לדבריהם הכשיל המשיב את בדיקת הדם.

מידע מודיעיני - חשד סביר לביצוע בדיקת שכבות

תקנה 169 ג לתקנות התעבורה,

96ג. (א) היה לשוטר חשד סביר כי נהוג הרכב או הממונה על הרכב הוא שיכור, רשאי השוטר לדרש ממנו להיבדק בבדיקה נשיפה או למסור דוגמה של דם או של שתן לבדיקת מעבדה או לדרש ביצוען של הבדיקות כאמור בפרק זה, כולן או חלקן.

ידיעהמודיעיניתמספיק להבסה שדסבירה יהו תושלה הנגהশিকৰ,

ראובנו סעמ"ת (ת"א 10-08-20596 מדינת ישראל נ' כהן, בונקבוע י'כ' סג"נ השופטדר' מודריך, כי:

"לידיו, מידע ייעני אקדמי להבסה שדכלפי אדם שהמידיע דבר בו הועבדה שהמשיב לרבלת תdagימה לפידור ישתחווטרים, הקימה בסיס להגשת כתוב האישום נגדו".

בנוסף ראה בר ציון רפאל נ' מ"י ע"ח 138-05-12 ע"י כבוד השופט ציון קאפק.

קבעת שכבות על ידי מבחן מאפיינים בלבד.

ניתלה הוכחה שכרכות של אולדרמן מדעית, ובין היתר באמצאות בדיקת בריאות נסיבות, מאפיינים, ראה הפסיקה השעסקה בגיהוזו.

ראה דנפ 13/1668 אפרים ארביב נ' מדינת ישראל. רעפ 11/3807 מדינת ישראל נ'

אפרים ארביב.

אמנם המשיב כשל רק בבחן אחד, אך עניין זה יחד עם יתר הנתונים שיפורטו מספקים ולו בשלב לכוארי זה

לקביעה כי קיימות ראיותلقואורה לשכירות.

לאור המפורט לעיל, אני קובע כי קיימות ראיותلقואורה לכך שהמשיב סרב לבצע בדיקת שכירות ובכך קמה החזקה לכך שנגה בשכירות.

חולפת מעצר.

למשיב עבר פלילי, 21 הרשעות פליליות החל משנת 89. המשיב טען כי היה צריך סמים בעברו. המשיב היה מעורב בעבירות של שימוש בסמים, עבירות רכוש ובעבירות נלוות, וריצה תקופות מאסר. של שלושה וחצי חודשים בשנת 2014, וכן חודשים נוספים בשנת 2014. וכן נדון ל- 6 חודשים מאסר בפועל בשנת 2009.

בשנתיים האחרונות ישנה התמתנות בהဏוגות הפלילית.

הרשעתו الأخيرة של המשיב היא מתאריך 18.3.19 בגין 'גנבה', עבירה מיום 29.2.16. המשיב נדון לצו מבנן. במסגרת גזר הדין, הוארכו מאסר על תנאי שהוטל בשנת 2014 .

המשיב אף הציג מסמך המלמד כי הוא נוטל תחליף סמ - 'מתදון' באופן יומי במרכז לטיפול רפואי ממושך - '**יסעור**' ברחוב המסגר 70 תל אביב. סומן נ/2.

לגביו עברו התעבורי הRELONET של המשיב:

בתאריך 7.9.16 המשיב הורשע בעבירה של נהייה תחת השפעת סמים, עבירה מיום 19.11.13. תיק תעבורה 3199-08-14.

בתאריך 19.2.14 המשיב הורשע בנהיגה בשכירות - עבירה מיום 2.7.13 בתיק 2258-09-13. תעבורה .

בשני התקדים נדון המשיב למאסר על תנאי, פסילה ועונשים נלוויים.

ב"כ המבוקשת טען כי ישנה עבירה נוספת של 'ניהיגה בחוסר שליטה' משנת 2012, אליה הוא מתיחס כאלו עבירה נוספת זהה.

לא אוכל לקבל טענה זו כי מדובר בהרשעה בעבירה זהה. כתוב האישום לא הוזג ומגזר הדין לא עלולה נתן זה.

הרשותה בבית המשפט היא זו שקבעת את עברו התעבורי והפלילי של הנאשם, עבר זה בא לידי ביטוי בגילוי הרישום הפלילי והתעבורי ולא כתוב האישום שלפני התקין. יצוין כי לא נעשה ניסיון להציג את כתוב האישום המקורי בפני בית המשפט וגם אם היה מבקש ב"כ המבוקשת לעשות כן, ודאי שלא הייתה מותר זאת.

הרישום הפלילי והቴבורתי מחייב את הנאשם כמו כל נאשם וקל וחומר שמחיב את המבוקשת/ המאשימה בטיעוניה.

ל הנאשם אין עבר פלילי של נהיגה בזמן פסילה, ואין בעברו אינדיקציה כי לא יכבד תנאי זה.

פסילות קודמות שנגזרו עליו לא הופרו.

שתי העבירות הקודומות של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים ונוהגה בשכרות, שתיהן בוצעו במחצית השנייה של שנת 2013 - לפני כ- 8 שנים והעבירה של נהיגה בחוסר שליטה נעברה בשנת 2012.

נראה כי עיקר פעילותם הפלילית והቴבורתית הרלוונטיות של הנאשם הן מהשנתיים 2013-2014. וסופן בשנת 2016 (לפि תאריכי ביצוע העבירות על פי הרישום הפלילי) מאז עברו כ 5 שנים.

מקרה דומה שהמבקשת הסכימה לתנאים מקלים עם הנאשם/ הנאשם.

באותו יום בו שמעתי את טיעוני הצדדים בתיק זה 6.6.21, נשמע בפני TICK נספף, דומה בנתונו לתיק זה, TICK תעבורה 21-05-2000 מ"י נ' אליאס' יחד עם TICK מ.ת.

כתב אישום שהוגש שם, ייחס למר אליאס' שכורות מכח סיروب בצוירוף של נהיגה במהירות מופרצת של 51 קמ"ש מעל המותר כאשר אותו משב השתמש בטלפון נייד וכאורה נהג בשכרות.

גם שם ל הנאשם היו בעברו 2 הרשעות דומות של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, ולדברי המבוקשת- כתב האישום שהוגש, זו הפעם השלישייה בה נהג מר אליאס' נוהג כאשר הוא שיכור - מכח סיروب. אותו הנאשם נעדר עבר פללי.

במקרה שם של אליאס- בתאריך 6.6.21, הסכימה המבקשת כי הנאשם ישאה בתנאי מעצר בית ליל בלבד בפיקוח וכן הוחלט על ידי לאחר שההסכם הוצג בפני.

לסיכום.

קבעתី כי ישנן ראיות לכואורה לביצוע העבירה.

ל הנאשם עבר פלילי בעיקר בתחום הרכוש והסמים וכן עבירות נוספות.

ל הנאשם עבר תעבורתי רלוונטי - עבירות משנה 2013.

המשיב מעולם לא הורשע בנהיגה בזמן פסילה.

בתקנים דומים, סבירה המשיבה כי ניתן להסתפק בתנאים חמורים פחות של מעצר בית ליל.

לכן, לאור המפורט, אני קובע כי תנאי חלופת המעצר של המשיב עד תום ההליכים יהיו כר:

א: מעצר בית ליל בין השעות 00:00-06:00, בפיקוח אמו - הגברת שרה בסון אשר אושרה

בדין בתאריך 26.5.21 ,

ב: אני פוסל את המשיב מלנהוג או להחזיק רישיון נהיגה עד תום ההליכים. יש צורך בהפקדת רישיון נהיגה.

ג: ערבות עצמית, ערבות במזומן וערבותצד ג' אשר נקבעו בהחלטתי מיום 26.5.21 כערבות עד להחלטה אחרת יעדמו בתקףם עד תום ההליכים.

אני מעכבר את ביצוע ההחלטה עד ליום 10.6.21 על מנת שהמבקשת תוכל לשקלול הגשת ערר.

כל ותחליט שלא לעשות כן, תודיע בכתב לבית המשפט ולב"כ המשיב.

ניתנה היום, כ"ז סיון תשפ"א, 07 يونيو 2021, בהעדר הצדדים.