

מ"ת 10069/06 - מדינת ישראל נגד י א

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

מ"ת 16-06-10069 מדינת ישראל נ'

א(עציר)

בפני כב' השופטת דינה אמיר

תפ 10047-06-16

הմבekaשת
מדינת ישראל

ו א (עציר)

המשיבים
נגד

המשיבים

nocchim:

ב"כ המבekaשת עו"ד נעמה פן

ב"כ המשיב עו"ד שי אורן

המשיב - בלויין

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בנוגע למסבב הוגש כתוב אישום המיחס לו גנבה, ניסיון הונאה בכרטיס חיבוב, גנבת כרטיס חיבוב והתרפות מוגרים. עניינו של המשיב הופנה לפסיכיאטר המוחזק לבחינת CIS.

התקבלת חוות דעת פסיכיאטרית לפיה המשיב אינו כשיר לעמוד לדין.

כמצאות החוק בתיקו 8 לחוק לטיפול בחולי נפש, בוחנתי קיומן של ראיות לכואורה, עינתי בתיק החקירה ומצאת כי קיימות ראיות לכואורה מכוח חזקה תקופה באשר לעבירות התרפות מוגרים לגבהה חלק ב"כ המשיב באשר לקיומן של ראיות לכואורה. לצורך כך עינתי בתיק החקירה בהודעת המתלוונת מיום 1.6 וכן באישור חברות האשראי בדבר השימוש שנעשה בכרטיס האשראי בסמוך לאוთה התרפות.

אין חולק על קיומן של ראיות לכואורה באשר לעבירות הננספות המיוחסות בכתב האישום.

עמוד 1

© verdicts.co.il - זיין כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

במסגרת סמכותי על פי סעיף 170 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב) תשמ"ב - 1982 ועל פי סעיף 15 (א) לחוק לטיפול בחולי נפש תשנ"א - 1991, נוכח חוות הדעת הפסיכיאטרית, אשר עולה ממנה כי המשיב אינו כשיר ביום לדין, וכן לנוכח עמדת הצדדים, אני מורה כדלקמן:

1. ההליכים בתיק העיקרי נגד הנאשם יופסקו;

2. הנאשם יושפוץ במקום עליו יורה הפסיכיאטר המוחזוי, לאחר שנמצא כי קיימת מסוכנות ומצוותו מצורע אשפוז;

3. תקופת האשפוז המירבית היא על פי סעיף 406 (ב) לחוק העונשין, מדובר בפרק זמן מירבי של 7 שנים. נתתי דעתך ב"כ המשיב לקצוב את התקופה, כדיו קיימת מחולקת פוסקים בעניין. לטעמי, נוכח תכילת החוק והעובדת שקציבת התקופה נעודה על מנת שלא ישכח הנאשם אשפוז, כאשר בפני הוועדה הפסיכיאטרית להחליט מתי יכול להשתחרר נאשם האשפוז, והוא הגורם המצביע, המושمر והקובע, מצאתך לקבוע את התקופה המירבית.

ראו בהקשר זה ת.פ. 59343-02-15. עוד אזכיר כי לא ברור לי כיצד ניתן לקיים דין ענייני, סוג של טיעון לעונש, כאשר הנאשם אינו כשיר לעמוד לדין ולהיות מיוצג על ידי סניגור, מה גם שהמאשימה יכולה לאחר שחרורו של הנאשם לעתור לחידוש ההליכים, או לחידוש ההליכים על פי העניין, ובמקרה זה, ככל שתתברר שאלה ביצוע העבירות על ידו ויקבע שאכן ביצען, הרי שיתקיימו טיעונים לעונש. ברוי, כי המשפט לא התכוון לקיים "שני הלייט טיעונים לעונש" - פעמי אחת בעת אשפוזו ופעם שנייה ככל שייחדשו ההליכים נגדו. ראו בהקשר זה גם ת"פ 59511-02-16 מהעת האחרונה.

4. הפסיכיאטר המוחזוי מתבקש להודיע לסניגוריה הציבורית ולעו"ד מיטל סטי ממפלג תביעות ת"א, על מועד הבאת הנאשם בפני הוועדה הפסיכיאטרית.

המציאות תשלח עותק החלטה זו לפסיכיאטר המוחזוי ולסניגוריה הציבורית. תשומת הלב מופנית לכך שהמשיב מבקש להיות מיוצג על ידי עורך דין בהליכים בפניו הוועדה על פי חוק הטיפול בחולי נפש.

המציאות תשלח עותק ההחלטה זו לתיק העיקרי.

נרשמת בקשה המשיב לבצע שירות טלפון מבית החולים.

ניתנה והודעה היום ח' סיון תשע"ו, 14/06/2016 במעמד הנוכחים.

דנה אמיר, שופטת