



מ"ת 10020/02/22 - ענאד כרום נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 10020-02-22 מדינת ישראל נ' חמדאן(עציר) ואח'
תיק חיצוני: פמ"ח 513/22

בפני	כבוד השופט אמיר סלאמה
מבקש	ענאד כרום
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. לפניי בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצרו של המשיב, בכך שיתאפשר לו לצאת ממקום מעצרו באיזוק אלקטרוני לאירועי חתונת בן דודו, בשני תאריכים שונים (30.8.22 ו- 1.9.22).

2. ביום 29.8.22 קיימתי דיון במעמד הצדדים, בו שמעתי את טיעוניהם.

לאחר שקילת טיעוני הצדדים מצאתי לדחות את הבקשה.

3. כנגד המבקש תלוי ועומד כתב אישום המייחס לו עבירות בנשק.

המאשימה עתרה לעצור אותו מאחורי סורג ובריח; בשלב ראשון בקשתה נעתרה; ואולם בעקבות ערר בבית המשפט המחוזי הוחלט על מעצרו בתנאי איזוק אלקטרוני.

4. אתמול הוגשה הבקשה המונחת לפניי, בה עותר המבקש לאפשר לו לצאת למסיבת אירוסין של בן דודו ביום 30.8.22 בכרמיאל, בין השעות 19:00 ל- 00:00, וכן לטקס החתונה בסחנין בתאריך 1.9.22 בין השעות 19:00 ל- 00:00.

המבקש מדגיש כי יהיה מלווה בכל העת על ידי שניים ואף יותר מפקחים; כי עניינו הועבר לאחרונה לשירות המבחן בכדי לבחון אפשרות של ביטול האיזוק האלקטרוני; כי קיימת פסיקה המאשרת בקשות מסוג זה; וכי בן דודו לצורך העניין הוא כמו אחיו, מה עוד שאי היעדרות לבקשה תאלץ את אחד מבני המשפחה המפקחים עליו שלא להשתתף בחתונה.

המשיבה מתנגדת לבקשה, והיא מפנה למסוכנות הרבה הטמונה בעבירות הנדונות; לכך שמעצר באיזוק אלקטרוני הוא מעצר לכל דבר ועניין; וסומכת על ידיה על החלטות בתיקים אחרים בהן נדחו בקשות דומות.



5. מקובלים עליי נימוקי המשיבה כפי שפורטו בדיון שלפניי.

בתמצית אציין כי מעצר באיזוק אלקטרוני הוא מעצר לכל דבר ועניין (כפי שהדגיש בית המשפט העליון לאחרונה), ואין המדובר בחלופת מעצר מסוג מעצר בית.

מתן "חלון" כזה או אחר המתיר יציאה ממעצר באיזוק אלקטרוני הוא בגדר החריג, שכן הוא חותרת תחת הרציונל של המעצר, והוא מאושר במקרים מיוחדים, למשל מטעמים רפואיים, ואם עסקינן באירועים מסוג חתונה, הרי שהוא מאושר כאשר מדובר באירועים של קרובים מדרגה ראשונה (כגון אח או אחות).

במקרה דנן כנגד המשיב תלוי ועומד כתב אישום המייחס לו עבירה חמורה, אשר מקימה חזקת מסוכנות, ואשר הצדיקה את מעצרו בתנאי איזוק עד תום ההליכים המשפטיים.

החתונה בגינה מבוקשת היציאה ממעצר אינה של קרוב משפחה מדרגה ראשונה, והיא אינה נמנית על המקרים המיוחדים והחריגים המאפשרים יציאה ממעצר בתנאי איזוק אלקטרוני.

6. אמנם, בישיבה שהתקיימה ביום 15.8.22 הוחלט (בעקבות בקשה לפתיחת חלונות ושילוב בצו פיקוח) להפנות את המשיב לשירות המבחן לצורך קבלת תסקיר אשר יבחן האם חלה הפחתה בסיכון הנשקף ממנו, והאם יש עוד נחיצות בפיקוח אלקטרוני, ואולם טרם ניתן תסקיר כאמור ולעת זו אין לדעת האם חלה הפחתה בסיכון כאמור, כך שעצם קיומה של החלטה זו אינו מצדיק חריגה מהכלל לפיו אין להתיר "חלונות" במסגרת מעצר באיזוק אלקטרוני למעט בחריגים שאינם מתקיימים בענייננו.

7. אשר לאפשרות שאי היעדרות לבקשה עלולה לגרום לכך שאחד המפקחים לא ישתתף באירוע החתונה, חוששני שאין בה כדי לשנות מהתוצאה לעיל.

8. סוף דבר, הבקשה נדחית.

9. המזכירות תעביר לצדדים.

ניתנה היום, ב' אלול תשפ"ב, 29 אוגוסט 2022, בהעדר הצדדים.