

מ"י 55504/06 - מדינת ישראל נגד ברוך דוד טובול (עוצר)-
בעצמו, ינון משה אלקיים (עוצר)-בעצמו

בית משפט השלום בבא ר שבע

30 יוני 2016

מ"י 16-06-55504 מדינת ישראל נ' טובול(עוצר) ואח'
בקשה מס' 1

לפני כבוד השופט אמריך דורון

המבקשת
נגד
המשיבים
מדינת ישראל ע"י החקור מוטי קוקו

1. ברוך דוד טובול (עוצר)-בעצמו ע"י ב"כ עוה"ד ארץ בר צבי
2. ינון משה אלקיים (עוצר)-בעצמו ע"י ב"כ עוה"ד האיל אבו גירה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

כמפורט.

ניתנה והודעה היום כ"ד סיון תשע"ו, 30/06/2016 במעמד הנוכחים.

אמיר דורון, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

לאחר שיעינתי במבר/22, אין לי מאשר מתן תשובה מחייב לשימוש חקירה.

עמוד 1

ניתנה והודעה היום כ"ד סיון תשע"ו, 30/06/2016 במעמד הנוכחים.

אמיר דורון , שופט

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בפני בקשה להארכת מעצר המשיבים למשך 4 ימים מכח הוראת סעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה - מעצרים) התשנ"ו-1996 (להלן: "החוק").

זו בקשה המעצר השנייה בעניינם. ראוי להדגיש כי מיוחסת למשיבים, גם עפ"י הבקשה שהוגשה כתע, עבירה של החזקת סמ מסוכן מסוג קנביס במשקל של מוגה מק"ג.

עוד נטען על ידי ב"כ המבקשת כי קיימת חוו"ד המצוייה בתיק החקירה, המאששת כי החומר שנתפס ברשות המשיבים הוא סם, אם כי בשקלול המשקל שנרשם בחוויה"ד, נדמה כי מדובר בכמות של כ- 760 גרם לערך ולא כפי שצוין בבקשתה.

מכל מקום, מדובר בכמות גדולה של סם, אשר בנסיבות המתוירות בתיק החקירה, עלולה כי הוחזק ברכב בו נסעו השניים, רכב בבעלות המשיב 2. המשיב 1 בחקירותו "לקח אחריות" על הסם המדובר. המשיב 2 מנגד מכחיש ידיעתו על הסם, אך בהסבריו כפי שנמסרו בחקירה, ניתן למצוא קושי מובנה באשר להכחשה של המשיב אודות ידיעתו שהשם מצוי ברכב שלו כאמור.

מדובר בעבירה המקיימת עילית מעצר סטטוטורית, ונדמה כי הצדדים אף הסכימו לנตอน זה.

ברם, ב"כ המשיבים עותרים לשחרורם כתע. ב"כ המשיב 1, הגיע לעיון בהםמ"ש אסופה מסמכים, לא מעטה, אשר כוללת החלטות שונות מביהם"ש העליון וביהם"ש המחויז ואפילו החלטה אחת של בהםמ"ש השלום בירושלים.

עפ"י ההחלטה אותן הגיעו, קבעו בתיהם השוניים תנאי שחרור בעניינים של משיבים שהיו מעורבים בעבירות סמיים. עיון בהחלטות אלו, מלמד כי אין להשליך מאותן החלטות, על המקורה דין ואפרט.

מדובר שם בהחלטות שעוסקות בכמותות קטנות במילוי, ומכל מקום קטנות הרבה יותר, מהכמותות שנטפסה בחזקת המשיבים. מדובר ברוב המקרים בהחלטות שחרור שניתנו לכתב אישום בעניין המעורבים שם. בחלק הקטן של ההחלטה, העוסק בשחרור מעורבים בעבירות סמ בהליך "מעצר ימים", שוב יש להציג כי מדובר בכמותות סמ קטנות בהרבה ובפעולות חקירה שייתכן ואין חשופות לשיבוש או שאין מחייבות הורתת המשיבים שם במעצרם.

בענינו הציג לעין ביהם"ש מסמך הנושא את הcotרת "השלמות", לפיו יש פעולות חקירה הנדרשות לביצוע, כתע לאחר שהתווסףו נתונים נוספים לתיק החקירה, פעולות אשר מחייבות הורתת המשיבים בנסיבות מסוים שלכל הפחות מעכבות הן הגשת כתב אישום בעניינם.

לאחר עיון באותו פעולות, נדמה כי אכן יש צדק בדברי ב"כ המבוקש, ובבקשה שהוגשה מטעמה.

אני תמים דעים עם ב"כ המשיב 1, עת טען כי במהלך סוף השבוע לא מבוצעות פעולות חקירה, שכן אומנם סוף השבוע אפילו ביצוע פעולות חקירה באופן ATI יותר, אך אין בכך כדי לקבוע באופן מובהק כי פעולות החקירה לא מתבצעות כלל.

מכל מקום, פעולות אלה תוכלנה להתבצע בסד המבוקש, ויש לציין כבר עתה כי ביהם"ש מצפה שעד המועד הנדרשה תסתיים החקירה, וככל שזו כוונת המבוקש יוגש נגד המשיבים כתב אישום או לכל הפחות תגש הצהרת טובע.

משכך, מורה על הארכת מעצר המשיבים עד ליום 3.7.2016 בשעה 14:00.

ככל שתוגש בקשה נוספת, הצדדים יהיו ערוכים לדין החל מהשעה 11:00.

שב"ס יספק ציוד ראשוני או אפשרי הכנסתו.

זכות ערע כחוק.

ניתנה והודעה היום כ"ד סיון תשע"ו, 30/06/2016 במעמד הנוכחים.

אמיר דורון , שופט

הוקלד על ידי גל מלול