

מ"י 541/12/20 - צאלח עזא נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

מ"י 541-12-20 מדינת ישראל נ' עזא

בפני כבוד השופט ארנון איתן
מבקש: צאלח עזא
נגד
משיבה: מדינת ישראל

החלטה

1. בפני בקשה להחזר פיקדון כספי מיום 20.12.7. במסגרת אותה החלטה הוריתי על שחרורו של המבקש בתנאים הבאים: הפקדת 6,000 ל"נ, המצאת ערבי צד ג' של תושב ישראל בסך 5,000 ל"נ, מעצר בית למשך 10 ימים, והתייצבות לחקירה עפ"י דרישת.
2. ביום 7.6.21 הוגשה הבקשה להחזרת פיקדון. במסגרת הבקשה צוין, כי חלף פרק זמן של 6 חודשים וטרם הוגש כתב אישום, ועל כן יש להורות על השבת ההפקדה.
3. המשיבה מתנגדת לבקשתה, ומציינת כי המבקש ביצע עבירה חמורה בהיותו בלתי מורשה. הוסיף, כי זו "ח סודי" באשר למצב החקירה יוגש לעיון בית המשפט במעמד צד אחד. בנוסף, כי המדבר בתושב שטחים ובנסיבות אלו קבע בית המשפט את סכום ההפקדה, וזה נדרש עד לסיוםה של החקירה.
4. סעיף 58 לחס"פ (סמכוויות אכיפה-מעצרים), תשנ"ו 1996 קובע כדלקמן:
 - (א) הערובה ותנאי השחרור בערובה יתבטלו אם לא יוגש כתב אישום נגד החשוד תוך 180 ימים; ואולם בית המשפט רשאי, בתוך תקופת הערובה, להאריך אותה ואת תנאייה, לתקופה נוספת על 180 ימים, אם הוגשה בקשה באישור טובע".
5. במסגרת בש"פ 6/2021 אבי וקנין נ' מדינת ישראל (נבו 06.09.2006) נקבע:
 - "משמעות בש"פ (השו: בש"פ 78/91 וקנין נ' מדינת ישראל, פ"ד מה(2) 129)."
6. במקרה דנן, לא הוגש במהלך תקופה זו כתב אישום, ובית המשפט אף לא התבקש בתחום תקופת הערובה,
7. עמוד 1

להאריך את תנאייה. ההצעה לפיה יוגש דוח סודי לעיון בית המשפט בעניין מצב החוקירה, אינה פוטרת את המשיבה לפועל בהתאם להוראת החוק, וככל שקיים צורך להערכת תוקף התנאים, מאותם טעמים שפירטה בתגובהה, להגיש את הבקשה מבعد מועד.

.8. נכון האמור, ישב הפיקדון לידיו המבוקש.

.9. **המציאות תשליך העתק ההחלטה לצדים.**

ניתנה היום, י"ח تموز תשפ"א, 28 יוני 2021, בהעדר הצדדים.