

מ"י 53661/11/19 - משטרת ישראל - תחנת נהריה נגד סעד נג'ואן

בית משפט השלום בקריות

מ"י 19-11-53661 משטרת ישראל - תחנת נהריה נ' סעד
תיק חיצוני: 507169/2019

בפני כב' סגן הנשיא, השופט נווה עرن
משטרת ישראל - תחנת נהריה
נגד
سعد נג'ואן
חווד

החלטה

ענינו של חשוד זה נדון בהפרדה משני חשודים נוספים, האחד קטין.

שלושת החשודים אשר הוחלטה בהם לארח שמיית שלושת התקאים בהפרדה וטור מתן אפשרותلسוגרים לחkor, נמצאים במעצר מאז 23.11.19, כלומר שבועיים.

החשודות המיוחסות לחשודים הינם החזקה ונשיאות נשק שלא כדין וכן ירי בשטח בניין בכפר ابو סנאן.

העבירות המיוחסות לחשודים כנגורתهن עבירות חמורות של ירי מנהק חם שלא כדין באזרור מגורים או במקום אחר באופן שיש בו כדי לסכן חי אדם, סעיף 340 א' (ב) (1) לחוק העונשין וכן רכישת והחזקת נשק שלא כדין סעיף 144 א' לחוק העונשין וכן נשיאת והובלת נשק שלא כדין סעיף 144 ב' לחוק העונשין.

מאז מעברים על פי דוחות החקירה שהוצגו לי בוצעו פעולות חקירה רבות.

פעולות חקירה אלה חיזקו את היסוד הסביר לחשד כנגד החשודים.

כך נתגלו תമונות בפלאפונים של החשודים של הנשקי "קרלו" שעל פי החשד מדובר באותו נשק שנפתח על ידי המשטרה.

החשודים הכחישו את העבירות המיוחסות להם ואף נטען טענות כי למעשה ימי המעצר המרוביים, היסוד הסביר לחשד נשאר באותה רמה ולא השתנה. כן הייתה טענה כי יש לעשות הפרדה במעטובות של מי מהחשודים לגבי העבירות המיוחסות להם.

עברית על חומר החקירה ועל הפעולות הסודיות שהומצאו ל'.

כן עברתי על פעולות החקירה אשר בוצעו ועל פעולות החקירה אשר לטענת המבוקשת מצירכota המשך מעצר.

בחנתי לביקורת הסוגרים את המעורבות של כל חשוד בעבירה המיוחסת לו, כאשר צריך לזכור כי ביחס לחשוד השלישי שהובא לפני, ס.מ., מדובר בקטין אשר היה במעצר בית באיזוק אלקטרוני ולכן העבירה המיוחסת לו בנוסף היא הפרה של הוראה חוקית לפי סעיף 28 א' לחוק העונשין.

מסקנתי מתוך החומר שהוצג לי ומתווך החקירה הוא כדלקמן:

ראשית היסוד הסביר לחשד כנגד שלושת החשודים גם יחד לא נחלש ואף התחזק במידה מסוימת.

מלל מוקם, הטענה כי אין יסוד סביר לחשד ביחס לעבירות המיוחסת להן חרף הנסיבות הגורפות נדחה בזאת על ידי ישנו חומר חסוי נוסף אשר אינו בידיית הסוגרים, מלבד אותן תגנות בפלאפון אשר הרשייתי לעצמי לציין אותו שכן הדבר הוא בידיית הסוגרים, אשר מחזק בין השאר את היסוד הסביר לחשד.

אין בשלב זה גם יכולתי לאור החומר שהוצג לי לבצע את ההפרדה המבוקשת בין מעורבותם של שלושת החשודים וכיינן יהיה לבצע זאת לאחר שיגיעו כל אותן בדיקות פורניזיות ואחרות אשר הוצעו לי בפעולות החקירה השונות.

משכך, יש יסוד סביר לחשד ואף למעלה מזה וכפועל יוצא מזה, עילת מעצר ברורה של מסוכנות ואף של חשד לשיבוש הליכי החקירה שעל רקע זה גם נמצאים החשודים בהפרדה בצדך.

שקלתי לגבי פעולות החקירה אשר הוצעו לי.

לכאורה טענו סוגרים כי פעולות החקירה אלה אין יכולות לשבש הליכי החקירה, דבר שנדרשה על ידי.

שנייה, הייתה טענה כי אין הצדקה להאריך מעצר מתוך כוונה לתוכאות בדיקות ביולוגיות, די אין או טביעות אצבעו שלוקחות זמן רב.

מעבר לעובדה שפעולות אלה נדרשות בתיק שכזה, ישנן פעולות נוספות במספר 4,5 ו- 6 אשר אין פעולות מעבר לאוון בבדיקות נדרשות, פעולות שהן חיוניות בתיק ומזכירות את המשך מעצרו של חשוד זה ושל החשודים הנוספים.

לא ניתן בשלב זה לאין את המסוכנות ואת החשש משיבוש הליכי החקירה על דרך של חלופת מעצר שהוצאה לי בעניינו של החשוד הנוכחי ובעניינו של החשודים האחרים.

שקלתי את פרק הזמן של הארכת המעצר בתיק זה והחלטתי להאריך את המעצר עד יום ד' 19.12.4 בשעה 09.05, מועד בו אני ממשיך ומשמש כשופט תורן מעצרים וכן גם אוכל לראות את הפעולות שבוצעו בזיקה למסמך החסוי

שסמן על ידי מ/1 ופעולות 7-1 כאשר הדגשתו את פעולות 4,5 ו- 6.

אני מצפה מהמבקש לעשות כל מאמץ לגבות את עמדתה עד המועד האמור לעניין הגשת כתב אישום או הצהרת טובע וזאת לאור החומר שהוצג לי.

פרוטוקול זה מהוות פקודת מעצר לגבי חשוד זה ולמעשה הוא ישמש גם כפקודת מעצר לגבי שני החשודים האחרים אשר החלטה זו תועתק בשלמות לכל אחד מהם ותימסר לסנגוריהם.

פרוטוקול זה מהוות פקודת מעצר.

ניתנה היום, ג' כסלו תש"פ, 01 דצמבר 2019, במעמד הצדדים.