

## מ"י 5340/09/17 - מדינת ישראל נגד גהאד שיר יוסף

בית משפט השלום בראשון לציון

11 ספטמבר 2017

מ"י 17-09-5340 מדינת ישראל נ' שיר יוסף

מספר פל"א 349192/2017

לפני כבוד השופט אייל כהן  
ה המבקש  
מדינת ישראל

נגד  
גהאד שיר יוסף  
החשוד

ונוכחים:

נציג המבוקשת רס"ב יוחנן אורן

החשוד לא הובא

ב"כ החשוד עו"ד אלינור טל

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

בפני בקשה שנייה להארכת מעצרו של החשוד, למשך 7 ימים נוספים. החשוד נעצר ביום 5.9.2017, בשעה 16:00. לחשוד מיוחס ביצוע עבירות סחר סם וכן החזקת סם מסוכן.

עינתי בחומר החקירה ובנספח הסודי במ/1. על יסוד אלה מצאתי כי קיימן חשד סביר, לפיו החשוד ביצע את העבירות המียวחות לו.

לבד מן האמור בנספח הסודי, אפנה במיוחד למסמכים המסומנים במ/2 עד במ/13. עיון בחומר החקירה ובנספח הסודי מעלה כי מאז ניתנה החלטתי האחמורה, חלה התפתחות משמעותית למדוי בחקירה.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

המבקשת הציגה לעוני רשות פעולה חוקירה הנדרשת לטעמה, לשם השלמתה. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ובשים לב לחומר החוקירה שהוצע לפני, נחיה דעתני כי יש לאפשר את מצוי החקירה וכי אין מנוס מלעשוט כן, בעת ההז, בעוד החשוד נתון במעצר. בהקשר זה ראו במיוחד פעולה 2, 10-7 ב-במ/1, בשים לב לכך כי פעולה מס' 7 היא עצמה כוללת 15 פעולות בננות שיבוש.

שוכנעתי כי קיימים יסוד סביר לחשש, כי שחרור החשוד בעת ההז עלול להביא לשיבוש מהלכי משפט. עוד שוכנעתי כי קיימים יסוד סביר לחשש, כי החשוד יסקן את בטחון הציבור וכי לא ניתן להשיג את מטרת המעצר באופן שבו הפגיעה בחירותו תהא פחותה.

עם זאת סבורני כי אין מקום להיעתר לבקשת המעצר במלואה וכי פעולות החוקירה הנדרשת ניתנות לביצוע בפרק זמן קצר יותר מזה שנתקבקש.

לאור האמור אני מורה על המשך מעצרו של החשוד עד ליום 14.9.2017.

ברci כי ככל שישתינו הליכי החוקירה עוד לפני המועד האמור, או ככל שהיא טעם אחר לעשות כן, רשאית המבקשת לשחרר את החשוד בתחנת המשטרה.

ככל שתתבקש הארץת מעצר נוספת, יבוא החשוד לבית המשפט עד לא יאוחר מן השעה 00:12:00.

モותרת הכנסת ציוד בסיסי בהתאם לנוהלי שב"ס.

באשר לטענת הסגנoriaת למעצר לא חוקי - אין לי אלא להזכיר על כך כי ב"כ החשוד בחרה לטעון טענה זו לאחר שבמהלך הדיון פעם אחר פעם שבתי וסבירתי מודיע טענה זו חסרת כל בסיס ועיגון בהחלטתי כמו גם העובדות.

בהחלטתי מיום 6.9.2017, הורתתי על מעצרו של החשוד עד להיום. נמנעת מלקבוע שעיה בה פג המעצר ובשל כך על פי דין המעצר אמור לפג בחצות. בನוסף, כמקובל, הורתתי כי החשוד יבוא לבית המשפט עד לא יאוחר מן השעה 12:00. לטענת נציג המבקשת, החשוד הגיע סמוך לשעה זו לבית המשפט. לטענת הסגנoriaת על יסוד דברים ששמעה מפי אשת שב"ס החשוד הגיע בשעה 12:35.

אין חולק כי לאחר מכן הוביל וחש ברע, פונה החשוד לבית החולים, שם הוא שווה CUT.

בנסיבות אלה, מעצרו של החשוד ממילא לא פג.

אכן, על היחידה החקירת לדאוג להבאת כל חשוד לאולמי בהתאם לשעה שנקבעה ואולם ככל שהדבר לא אירע, על עמוד 2

אף שיש לו סמוכות בנסיבות היחסינם שבין היחידה החקורת בבית המשפט, קרי צריך בחובה לוציא להוראות מעין אלה, אין בכך ממשום כל קשר לשאלת מעצרו של החשוד.

משכך, טיעון זה חסר כל בסיס וممילא לא יכול החשוד להיבנות מפסקה כזו או אחרת. הרבה למעלה מן הנדרש, אצ"נ כי בלבד מן הפסקה עצמה ציינה הסגירות מבלתי להגישה, קיימת פסקה ענפה בת ימינו אלה הקובעת כי גם הגיעו של חשוד לאולם בית המשפט לאחר השעה הייעודה, בין בה שלעצמה בהכרח כדי להטוט את הקפ' לעבר שחרورو ומכל וחומר בן בנו של קל וחומר, נכונה קביעה זו בנסיבות דן, שכן המעצר לא פג ובහינת ההצדקה המשמעותית להורת החשוד במעטך מאחוריו סORG ובריח לאור כל שפירתי לעיל.

<#4#

**ניתנה והודעה היום כ' אלול תשע"ז, 11/09/2017 במעמד הנוכחים.**

**אייל כהן , שופט**