

מ"י 22/03/47183 - תחנת יאכ"ה - יחידה ארצית לחקירות הונאה נגד
יוסף אזריאל

בית משפט השלום בחיפה

מ"י 22/03/47183 תחנת יאכ"ה - יחידה ארצית לחקירות הונאה נ' אזריאל
תיק חיצוני: 478788/2020

בפני כבוד השופט מירב קלמנפר נבו
מבקשת תחנת יאכ"ה - יחידה ארצית לחקירות הונאה
נגד
חווד
יוסף אזריאל

החלטה

לפני בקשה להארכת תוקף תנאי שחררו בערובה - איסור עסק של המשיב וזאת לפחות 60 ים נוספים. הבקשת הוגשה ביום 20/7/2020 והובאה בפניו כתעודה להכרעה, בהיותו שופט תורני.

1. המבקשת טוענת כי כנגד המשיב המשמש כנבחר ציבור - ממלא מקום וסגן ראש עיריית קריית ביאליק, י"ר הוועדה לתכנון ובניה קריית ובעל תפקידים ציבוריים נוספים, מתנהלת חקירה רחבה היקף בכל הנוגע לחשדות בעבירות לקיחת שוחד, מרמה והפרת אמנון, הלבנת הון ועוד. לטענת המבקשת, קיימת תשתיית ראייתית לכואורית מבוססת לחשדות הנסמכת על חומר חקירה הכלול האזנות סתר, חקירות חשודים ומעורבים ומהדעת אשר נתפס במסמכים וחומרין מחשב.

2. המבקשת טוענת כי המשיב ניצל את מעמדו ותפקידו הציבורי באופן שיטתי לביצוע העבירות המיוחסות לו על מנת לקדם את עניינו האישיים ועוניינו בני משפחתו, מקרובים לו - בעלי עסקים ובעלילים. כאשר שוחרר המשיב ממעצרו, נאשר עליו חלק מתנאי שחררו למלא את תפקידיו הציבוריים כיו"ר וחבר הוועדה המקומית לתכנון ובניה קריות, את תפקידו כסוג וממלא מקום ראש עיריית קריית ביאליק, את תפקידו כחבר הנהלת החברה הכלכלית קריית ביאליק, את תפקידו כיו"ר מפעל קומפוסט המפרץ ואח"כ אף את תפקידו כיו"ר תאגיד המים הערוני.

3. תנאים אלו הוארכו מעט לעת, תוך הימשות החקירה ואייסוף ראיות נוספות וcut-off המבקשת להאריך את תוקף הרחקת המשיב מתחומיו לפחות 60 ים נוספים. המבקשת הציגה בפני בית המשפט חומר חקירה רב מאד אשר תמציתו בדי"ח הסודי המפרט אלו פעולות בוצעו במסגרת החקירה ואלו עדויות עדין להתבצע על מנת להביא את החקירה לסיוםה.

4. המבקשת טוענה כי נדרש לה עוד פרק זמן נוסף למצוי החקירה ובמסגרתו היא מבקשת הרחקת המשיב מתחומיו הציבוריים. לטענה, התכליות לשלהמה נקבע איסור העיסוק בעינה עומדת וחזרתו של המשיב לעיסוקיו מעלה יסוד סביר להחש כיו'ן על המשיב להמשיך ולבצע עבירות דומות. לטענה, יש חשיבות

ציבורית לכך כי איש ציבור יהיה מנوع מעיסוקו עד להתבהרות החשודות כנגדו.

5. לטענת המבוקשת, תחומי עיסוקו של המשיב רבים ויש לכך השכלה על ציבור רחוב. פגיעה הציבור כה רחב עשויה להיות גדולה. המבוקשת התרשמה מהמשיב כמו שטיל שרה על הכספיים והנזקקים לו ועשוי אף לשבש את הליכי החקירה. כאמור חוששת המבוקשת כי שבתו של המשיב עשויה להקל עליו, ביצוע עבירות נוספות דומות.
6. לטענת המבוקשת היא ערזה לפגיעה בחופש העיסוק של המשיב, ברם באיזו בין האינטרסים הציבוריים בין חופש העיסוק של המשיב, גובר האינטרסים הציבוריים, אל נוכח ריבוי העבירות הנטענות חומרתן והיקפן. על כן, אף לא התבקש איסור עיסוקו של המשיב כנבחר ציבור. מפאת כל אלו עתרה המבוקשת להארכת איסור עיסוק המשיב בתפקידיו המינויים לעיל וזאת במשך 60 ימים נוספים.
7. המשיב טען כי בית המשפט המחוון, בדיון אשר התקיים בערר שהוגש על אחת החלטות בעניינו של המשיב להארכת איסור המשיב בתפקידו, קצב את משך החקירה עד לחודש אוגוסט ומשך, אין מקום להוסיף ולהאריך עוד את תוקף איסור העיסוק. עוד טען המשיב כי לא הייתה כל התפתחות בחקירה ולא הוצאה כל "ראית זהב". בהדר התקדמות בחקירה, מבקש המשיב לשוב לעיסוקו.
8. עוד טען המשיב כי מדובר בפגיעה לא מידית בחופש העיסוק שלו ואין כל חשש כי השבתו לעבודתו תקל עליו בбиוזו עבירות נוספות. לטעنته, נועד הדבר להשחרת שמו. המשיב טען כי אמונם נחקר מאז הארכת תוקף איסור העיסוק הקודמת בעניינו, אך ניכר היה כי לוחקרים לא היה מה לשאול אותו והם שבו וחזרו על שאלות מחקריות קודמות. בהתאם עתר המשיב לשוב לעיסוקו ולדוחית בקשה המבוקשת.
9. שמעתי את הצדדים בבקשתה בפני, היום ואף עינתי כאמור בדו"ח הסודי הממצאה את פעילות המבוקשת עד כה, במסגרת החקירה בחשדותות כנגד המשיב. בלי להזכיר שלא לצורך בדברים, יודגש כי המבוקשת לא שקטה על שמריה ולא הסתפקה לנטרן בידי המשיב בחקירה נוספת בודדת ויחידה של המשיב, בשאלות עליהן כבר השיב. המבוקשת פירטה אלו ממצאים בדקה, אלו חקירות נוספות אשר נאספו בידי המבוקשת מאז הדיון הקודם באיסור העיסוק ומפורטים בתמצית בעמ' 4 סעיף 5 לדו"ח הסודי. מطبع הדברים, לא ניתן לפרט את הדברים בשלב זה, מחשש לשיבושה של החקירה.
10. כאמור, מפרטת המבוקשת רשימת עדים ותמצית עדותם, ביניהם בעלי תפקידים שונים וחברי ועדות שונות, אשר תוכאות חקירתם אך מצדיקה את חששה של המבוקשת כי לו יושב המשיב לעיסוקו, עשוי הדבר לתרום לשיבוש החקירה ומהלכה, כמו גם יכול לעליו עד מאי ביצוע עבירות הדומות לעבירות הנטענות כלפיו. אכן ניתן לבצע את אותן עבירות גם כאשר לא מתבצע קשר יומי וגהעה למקום העבודה ננטען בידי המשיב, ברם חיכון יומי עם בעלי תפקידים עשוי בהחלט להקל על מבצע עבירות ננטען כלפי המשיב.
11. בחינת הפעולות הנוספות הנדרשות כמפורט בדו"ח הסודי, אל מול הפעולות אשר כבר בוצעו במסגרת החקירה זו, מעידה כי החקירה מתנהלת במלוא עצה וכי אין המבוקשת שוקתת על שמריה. מطبع הדברים, לא ניתן לפרט כתוב בהחלטה זו מהן הפעולות הנוספות והן חקירות הנדרשות, ברם הללו בהחלט ברות שיבוש, לו יושב המשיב לעיסוקו. שכן, הפעולות הן בחלוקת חקירות נוספות וחלקן חקירות חוזרות ומסכימות של עדים. כך למשל ניתן ללמידה מפעולה אשר סומנה 10' כי החקירה דזוקה הסתעפה ויש להעמיק חקר בענפיה על מנת למצותה. בחינת פירות הפעולות אשר בוצעו עד כה מאז הארכת איסור העיסוק הקודמת בעניינו של

המשיב (ראה עמ' 11 ואילך בפירוט אשר בדו"ח הסודי) מעלה כי יש ויש בסיס לחשש מפני שיבוש בידי המשיב ואני מפנה למשל לס. 2 עמ' 21 בדו"ח הסודי.

12. זאת ועוד, באיזון בין חופש העיסוק של המשיב לאינטראס הציבורי, גובר האינטראס הציבורי כי המשיב לא ישב לעיסוקו לפי שעה. תוצריו החקירה מאז הארכת איסור העיסוק מעידים כי המסדר הראייתי התעבה בכל הנוגע לאשר נחсад בו המשיב ואני מפנה למשל למפורט בס. 3 עמ' 22 לדו"ח הסודי.

13. מכלל אלו, יש ללמידה כי יש בהארכת איסור העיסוק של המשיב על מנת לנסות ולאין את החשש משיבוש הלכי החקירה ועל מנת לנסות ולמנוע היישנות של עבירות דוגמתה אלו המיוחסות למשיב. כן באיזון שבין חופש העיסוק לאינטראס הציבורי, גובר ללא ספק לאור ממצאי החקירה עד כה, האינטראס הציבורי. זאת גם בשים לב לטייעוני של המשיב בפני ולפיהם הוא נדרש לפדות ימי חופשה שכן הוא אינו מקבל שכר משך תקופה ארוכה. לא מצאתי בהימשכות החקירה ממשום צידוק על מנת להשיב את המשיב לעיסוקו, אל נכון האמור לעיל ולהיפר. הימשכות החקירה מעידה על כך שאין מדובר בחשודות פגעות אלא במקרה אשר יש לחקרים באופן יסודי ועד תום.

14. אל נכון האמור, אני מקבלת את הבקשה ומאריכה את איסור עיסוק המשיב בתפקידו כsson וממלא מקום ראש עיריית קריית ביאליק, כיו"ר וחבר הוועדה המקומית לתכנון ובניה בקריות, כחבר הנהלת החברה הכלכלית קריית ביאליק, כיו"ר מפעל קומפוזט המפרץ וכיו"ר תאגיד המים העירוני "מעינות החוף" וזאת לפחות 60 ים נוספים מהיום.

המבקשת רשאית לקבל את חומריה החקירה אשר נמסרו לבית המשפט לידיה באמצעות מזכירות המעצרים.
המזכירות תמציא החלטתי לצדים.

ניתנה היום, ג' אב תשפ"ב, 31 יולי 2022, בהעדן הצדדים.