מ"י 47183/03/22 – תחנת יאח"ה – יחידה ארצית לחקירות הונאה נגד יוסף אזריאל

בית משפט השלום בחיפה

מ"י 47183-03-22 תחנת יאח"ה - יחידה ארצית לחקירות הונאה נ' אזריאל
ה"ת 4647-05-22 אזריאל נ' תחנת יאח"ה - יחידה ארצית לחקירות הונאה
בפני כבוד השופט שלמה בנג'ו

המבקשת	תחנת יאח"ה - יחידה ארצית לחקירות הונאה
נגד	
החשוד	יוסף אזריאל

<u>החלטה</u>

בפניי שתי בקשות, הבקשה הראשונה של החשוד, בה הוא עותר להסרת המגבלות שהוטלו על ידי היחידה החוקרת על חשבון הבנק שלו; הבקשה השנייה של היחידה החוקרת, המבקשת להמשיך ולאסור על החשוד לכהן בתפקידים בהם כיהן עובר לחקירה הגלויה המתנהלת כנגדו.

להלן העובדות והרקע הנדרש לעניין שבפני בית המשפט.

כנגד החשוד מתנהלת חקירה כשהחשדות המיוחסים לו הם לקיחת שוחד - עבירה לפי סעיף 290 (א) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 ומתן שוחד - עבירה לפי סעיף 291 לחוק העונשין; מרמה והפרת אמונים - עבירה לפי סעיף 284 לחוק העונשין; איסור הלבנת הון - עבירה לפי סעיף 3 (א) לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס - 2000; וכן עבירות לפי פקודת מס הכנסה וחוק מע"מ.

החשוד הינו יו"ר הוועדה לתכנון ובנייה בקריות (קריית מוצקין, קריית ביאליק, וקריית ים), וסגן ומ"מ ראש העיר קריית ביאליק. בנוסף, הוא מכהן כדירקטור בחב' הכלכלית של קרית ביאליק, חבר בוועדת המכרזים של העירייה, יו"ר תאגיד המים, ודירקטוריון בחב' קופמפוסט מפרץ והגליל המערבי בע"מ.

בשנתיים האחרונות מתנהלת נגדו חקירה סמויה שהפכה בחודשים האחרונים לגלויה, בחשד לביצוע העבירות הנזכרות לעיל בדגש על עבירות השוחד.

על פי החשד קידם החשוד אינטרסים של קבלנים ואנשי עסקים שונים, במסגרת תפקידיו הציבוריים השונים, פעל בניגוד עניינים לקידום עניינים בהם יש לו טובות הנאה, ופעל, בין היתר, באמצעות בניו בחברות שבשליטתם, תוך שהוא נותן ומקבל מתת לקידום אינטרסים שונים. חומר החקירה מפרט את הדרך בה הועברו כספי המתת אפנה בהקשר זה לסעיף 8 לתקציר הדוח הסודי המסכם זאת.

מאז הפכה החקירה גלויה, תפסה היחידה החוקרת רכוש וכספים של החשוד, באמצעות צווי בית משפט (חשבונות בבתי השקעות בסך של מיליון ₪; חשבונות בנק בסך של 115 אלף ₪; עוקלו זכויותיו של החשוד בבית מגוריו; עוקל רכב שבבעלותו).

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

עד כאן הרקע הכללי בתמצית, ומכאן להכרעה בבקשות.

אשר לבקשה הראשונה של החשוד, להסיר את ההקפאה על חשבון הבנק שלו.

במהלך הדיון לאחר שנשמעו טענות הצדדים, קיבלו הצדדים את המלצת בית המשפט, אשר נסמכה על היקף הרכוש שנתפס והתשתית הראייתית שבתיק, והסכימו כי התפיסה תוגבל בחשבון הבנק ל-70,000 ₪ והיתרה תשמש את החשוד.

לפיכך, אני מורה ליחידה החוקרת לפעול בהתאם להסכמה זו ולהסיר את המגבלות בבנק בהתאם לכך.

אשר לבקשה השנייה של היחידה החוקרת, להמשיך ולאסור על החשוד לכהן בתפקידים הציבוריים בהם הוא מכהן.

מדובר בתיק בו הייתה חקירה סמויה, למשך פרק זמן ארוך ורק לאחרונה, החל מחודש מרץ לערך, הפכה גלויה. תוצרי החקירה מקימים יסוד סביר לחשדות המיוחסים לחשוד, בעיקר לחשדות הנוגעים לעבירות השוחד, אם כי לא בהיקפים הנטענים ע"י היחידה החוקרת (25 מיליון ₪). מטבע הדברים, לא אוכל לפרט את טיבה של התשתית הראייתית, אסתפק בהפניה לחלק אחד של תוצרי החקירה, מכיוון שהוא עלה בדיון בפני והנוגע להאזנות הסתר; לאופן קבלת כספי המתת ולאופרציה השוחדית הלכאורית כפי שהיא עולה מהראיות הקשיחות.

אך יחד עם זאת, החקירה לא מוצתה, ונדרשות פעולות חקירה רבות נוספות, ובדיקה של כיוונים נוספים נוכח ממצאי החקירה, ולא ארחיב. חומר החקירה שנאסף עד כה, מסבך את החשוד בעבירות המיוחסות לו, ומקים ניגוד אינטרסים מובהק, לו ישוב לתפקידיו, וחשש לשיבוש החקירה, אשר אינו מאפשר לבית המשפט בעת הזו, לשקול את השבתו לתפקידיו הציבורים.

יחד עם זאת, בשים לב לפרק הזמן בה מתנהלת החקירה על כל שלביה, לחומר החקירה שנאסף עד כה, אינני סבור כי יש להיעתר לבקשת היחידה החוקרת במלואה (90 יום).

קיים הכרח לפיקוח שיפוטי על החקירה. על בית המשפט לוודא כי היחידה החוקרת מקדמת את החקירה באופן משביע רצון וכי התשתית הראייתית מתעבה ומתיישבת עם תכליותיה. עוד יש לקחת בחשבון, כי מדובר במי שהוא חשוד שהורחק מעבודתו ומטה לחמו, ולעת הזאת, לא מקבל משכורת בשל כך.

על אף שקיים יסוד סביר לחשדות, התשתית הראייתית הזו עדיין חסרה, היא אינה מצויה ברום היסוד הראייתי הנדרש להעמדה לדין, ומחובת בית המשפט להבטיח את האיזון הראוי בין האינטרס הציבורי למצות את החקירה ולקיימה ללא הפרעה, לבין זכותו של החשוד, כאדם, להתקיים בכבוד, בצל החקירה המתנהלת כנגדו. בהקשר זה יוער, כי לחשוד התחייבויות כספיות ומשכנתאות המנוכות מחשבונו, כעולה מהחומר שבפני בית המשפט ודוחותיה של היחידה החוקרת.

בשים לב לכל האמור, אני מוצא לקבל את בקשת היחידה החוקרת בחלקה בלבד, כדי להדק את הפיקוח על החקירה ולבחון את התקדמות החקירה.

אני נעתר אפוא לבקשת המדינה, ומאריך את איסור הכהונה של החשוד בתפקידיו הציבוריים אותם הוא מילא עובר לחקירה, לפרק זמן נוסף של - 30 יום.

ככל שהיחידה החוקרת תבקש להאריך צו זה, מזכותה לפנות לבית המשפט בבקשה מסודרת, בה תציג את הראיות

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

החדשות הנוספות שנאספו המעבות לשיטתה את התשתית הראייתית הקיימת, וכן תפרוש בפני בית המשפט את תכנית החקירה העתידית, ולא תסתפק רק בהנחת שלל קלסרי החקירה בפני בית המשפט כפי שנעשה, על מנת שניתן יהיה לבחון את ההצדקה להאריך את הצו.

המזכירות תמציא העתק החלטה זו לצדדים.

המזכירות תשיב את קלסרי החקירה הנמצאים בלשכתי ישירות לידי היחידה החוקרת.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, ט"ז אייר תשפ"ב, 17 מאי 2022, בהעדר הצדדים.

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©