



מ"י 46458/12/16 - מדינת ישראל נגד נ ת

בית משפט השלום בפתח תקווה

22 דצמבר 2016

מ"י 46458-12-16 מדינת ישראל נ' ת

מספר פל"א 551494/2016

לפני כבוד השופט עודד מורנו

המבקשת
מדינת ישראל

נגד

החשוד

נ ת

נוכחים:

ב"כ המבקשת רס"מ אלכס בלטר

ב"כ החשוד עו"ד ליעד ידין

החשוד הובא על ידי שב"ס

החלטה

לפניי בקשה ראשונה להארכת מעצרו של החשוד, שנעצר ביום 21.12.2016, בחשד לביצוע עבירות של איומים ותקיפה הגורמת חבלה של ממש - כנגד אמו ואחיו.

פירוט התלונה עניינו בכך, כי החשוד זרק טוסטר כ-10 ימים לפני מעצרו, לעברו של אחיו שככל הנראה פגע באחיו בצורה כל שהיא, אין כל תעודה רפואית בעניין וטענה של האם כי הוא יפגע בה וזאת כחודש לפני מעצרו.

מעיון בתיק החקירה עולה, כי קיים חשד סביר לביצוע העבירות על ידי החשוד, בעניין זה אני מפנה למסמכים המסומנים במ/1 עד במ/3.

ברקע הדברים יש לציין כי מדובר בחשוד בעל רקע נפשי מובהק ובעברו 5 הפסקות הליכים בשל אי כשירות נפשית והכל בעבירות של איומים, פעם אחת בניסיון תקיפה סתם.

היה מקום כי היחידה החוקרת תפנה את החשוד לחדר מיון בבית חולים פסיכיאטרי בטרם מעצרו ובטרם הבאתו בפני בית משפט להארכת מעצר וזאת בשים לב לאופי התלונה, והחומרה הנמצאת בצידה שכן גם מדובר במקרה שעל פניו קיים חשד סביר ועילת מעצר.



הרי שעולה השאלה האם ההליך הפלילי הוא ההליך הנכון לנקוט בו, שכן עיקרון השיירות של הדין הפלילי הוא אחד מהעקרונות החשובים במשפט הפלילי לפיו יש לעשות שימוש זהיר בהליכים פלייט, והטעם לכך נעוץ באופי החמור של האחריות הפלילית, שהטלתה פוגעת בזכויות אדם חוקתיות. (בג"צ 88/10 אווה שוורץ נ' היועץ המשפטי לממשלה, (פורסם במאגרים) (להלן: "בג"צ שוורץ")) אני מוצא לנכון להפנות בהקשר זה לכתבי המלומדים הפרופ' יורם רבין וד"ר יניב ואקי (להלן: "רבין ואקי") בספרם דיני עונשין, פרק 3 (מהדורה שניה 2010) "לפיקך יש להעדיף - על פני הטלת אחריות פלילית - אמצעים אחרים העשויים למנוע את התופעה החברתית המזיקה ושכרוכות בהן פגיעה קשה פחות, בזכויות היסוד של הפרט (הפוגע). משום שהדין העונשי הוא האמצעי החריף ביותר, היחס בינו לבין אמצעי הסדרה אחרים הוא שיורי. כלומר, יש להשתמש בו שעה שאמצעים אחרים אינם מועילים. המשפט הפלילי מצויד באמצעים הדרסטיים ביותר לרבות שלילת חירותו של אדם".

בבג"צ שוורץ קיימת סקירה ארוכה של כב' השופט ג'ובראן לנושא השיירות של הדין הפלילי, ולעובדה כי מלומדים רבים, כדוגמת ואקי ורבין וכן פרופ' מרים גור אריה, סבורים כי השיירות של המשפט הפלילי נהנה כיום ממעמד חוקתי.

כב' השופט ג'ובראן התייחס לכך שאחד מהשיקולים שיש להביא בחשבון האם לפתוח בהליך פלילי, הוא הפגיעה בזכויות החוקתיות המתלוות להעמדתו לדין של אדם לדין פלילי: "כמצוות עקרון המידתיות - יש לבחון האם קיים אמצעי אחר, אפקטיבי ויעיל, אשר יש בו כדי להגשים את מלוא המטרות הראויות המבוקשות, והוא פוגע במידה פחותה יותר בזכויות החוקתיות".

בסופו של יום, עומד לפנינו עניינו של אדם בעל רקע נפשי מובהק והיה ניתן לשקול הליך חלופי, לטיפול במקרה זה, וזאת על ידי הפנייה של עניינו לפסיכיאטר המחוזי, כדי שיעשה שימוש בסמכויותיו האזרחיות, שגם כן כשלעצמן יכולות לפגוע בצורה קשה בזכויות חוקתיות, אך יש בכוחן למלא ייעוד והוא של טיפול פסיכיאטרי באדם הזקוק לכך, וזאת במקום שימצא בין כתלי בית המעצר למשך ימים ארוכים.

לאור כל האמור לעיל, הריני מורה לשב"ס להעביר את החשוד בהקדם האפשרי לחדר מיון בבית החולים הפסיכיאטרי, שם יבדוק אותו הפסיכיאטר המחוזי ויבחן את האפשרות לעשות את השימוש בסמכויותיו האזרחיות.

יודגש כי תפקידו של שב"ס מתמצא בהעברת החשוד לבית החולים הפסיכיאטרי ומסירתו לפסיכיאטר המחוזי ולא מעבר לכך.

למען הסר כל ספק החשוד משוחרר במסגרת צו המעצר שהוצא כנגדו.

ניתנה והודעה היום כ"ב כסלו תשע"ז, 22/12/2016 במעמד הנוכחים.



עודד מורנו , שופט

הוקלדעלידימיטלכהןעקיבא