



מ"י 45551/07/16 - מדינת ישראל נגד ליאב מכחל

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

מ"י 45551-07-16
01 אוגוסט 2016

לפני כב' השופטת נגה שמואלי-מאייר, סגנית
נשיאה
בעניין: מדינת ישראל

המבקשת

נ ג ד

ליאב מכחל

החשוד

נוכחים:

ב"כ המבקשת - החוקר דוד חזן

החשוד - בעצמו וב"כ עו"ד - ליביו לופן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפני בקשה להורות על הארכת מעצרו של החשוד ב - 9 ימים.

מדובר בחשוד אשר נעצר ביום 26.7.16 וכעת מתבקשת הארכת מעצרו בפעם השניה.

על פי הבקשה, העבירות המיוחסות לחשוד הנן התפרצות לבית מגורים, קשירת קשר לביצוע פשע וגניבת חלקי רכב.

כפי שעולה מהכתוב בבקשה ומדברי ב"כ המבקשת, החשוד ביצע בצוותא חדא עם אחר 3 פריצות לבתי מגורים ופירוק חלקי רכב.

עיינתי בתיק החקירה, כפי שזה הוצג בפני, ולאחר שעשיתי כן, נחה דעתי כי במקרה הנדון קם חשד סביר, בעוצמה הנדרשת לשלב זה, כי החשוד ביצע את העבירות המיוחסות לו.

עמוד 1



יצוין, כי מאז הארכת המעצר הקודמת, לא ישבה המבקשת בחיבוק ידיים וביצעה פעולות חקירה שיש בתוצריהן כדי לחזק את עוצמת החשד המתעורר כנגד החשוד (המסמכים המעידים על כך סומנו על ידי מב/2, מב/3, מב/4).

כאמור, המדובר בחשד סביר הנדרש בעוצמתו לשלב זה ואף מעבר לכך.

2. עילות המעצר הרלבנטיות בשלב זה הינן אלו המנויות **בסעיף 13 (א)(1)** לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996, שעניינה **שיבוש הליכי חקירה או משפט והתחמקות מן הדין; בסעיף 13 (א)(2)** לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996, שעניינה **מסוכנות הנשקפת מן החשוד**;

א. באשר **לעילת השיבוש והתחמקות**, אציין כי מחומר החקירה שנפרס בפניי, עולה כי קיימות 11 פעולות חקירה, כפי שמצאתי לנכון לסמן מב/1 אשר הוצג בפניי, אשר ישנו יסוד סביר לחשש כי החשוד עלול לשבשן היה וישוחרר מהמעצר.

ב. באשר **לעילת המסוכנות**, הרי ששוכנעתי כי במקרה זה מתעורר יסוד סביר לחשש שהחשוד יסכן את בטחון הציבור ככל שישוחרר מהמעצר. מסקנתי זו מתחזקת לנוכח עברו הפלילי של החשוד וחומרת העבירות המיוחסות לו.

אכן ברגיל עבירות רכוש לא יקימו עילת מעצר של מסוכנות, אולם במקרה הנדון כאשר מדובר בעבירות כוש הכוללות התפרצויות לדירות במספר הזדמנויות, תוך שקיים לעימות ע"מ מי נמבעלי הדירה ולאור העובדה העבירות, כך על פי החשד הסביר, בוצעו בצוותא חדא ואף בשים לב לעברו הפלילי של החשוד, הכולל בין היתר, עבירות רכוש (מהעת האחרונה) ועבירות של הפרות צווים של בית המשפט, נדמה כי עילה זו קמה גם קמה במקרה הנדון.

ג. כך גם, שוכנעתי כי לא ניתן יהיה לבצע את פעולות 1, 2, 3, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 14 אלא אם החשוד ישהה במעצר. בזירות הנדרשת ומבלי לחשוף פרטים אשר יהיה בהם כדי לשבש את החקירה, אציין כי לדידי לא יעלה בידי המבקשת להשלים פעולות אלה, אף אם תעשה את מלוא המאמצים, **אלא אם החשוד ישהה במעצר** - שכן, לצורך השלמתן נדרשת נוכחות הפיזית הרציפה של החשוד.

ד. אציין, כי לא הוצגה בפניי כל חלופה.

לפיכך ובאיזון הראוי בין הגבלת חירותו של החשוד מחד גיסא וצורכי החקירה מאידך גיסא ומשלא מצאתי בשלב זה לאבחן בין החשוד שבפני לבין החשוד הנוסף בפרשה, מצאתי לנכון להעתר לבקשה בחלקה ואני מורה על הארכת מעצרו של החשוד עד ליום 7.8.16 בשעה 13:30.

מתירה לבת זוגתו של החשוד נופר דהן ת.ז. 204553804 הכנסת ציוד אישי המותר בהכנסה לבית המעצר, וככל הניתן גם בשעות בלתי שיגרתיות וככל הניתן אף זוג נעליים.



ניתנה והודעה היום כ"ו תמוז תשע"ו, 01/08/2016 במעמד הנוכחים.

נגה שמואלי-מאייר , סגנית נשיאה

הוקלד על ידי אביבה עטיה