



מ"י 43870/05/15 - מדינת ישראל נגד אסף יריב

בית משפט השלום בראשון לציון

08 יוני 2015

מ"י 43870-05-15 מדינת ישראל נ' יריב

לפני כבוד השופט עמית מיכלס
המבקשת
נגד
החשוד
מדינת ישראל
אסף יריב

נוכחים:

ב"כ המבקש, צוער נדב רפפורט

החשוד באמצעות שב"ס

ב"כ החשוד, עו"ד משה יוחאי ועו"ד רועי אטיאס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה שלישית להארכת מעצרו של החשוד לצורכי חקירה.

החשוד נעצר ביום 21.5.15 בחשד לביצוע עבירות של גרימת מוות בכוונה תחילה, ביצוע עבירות במסגרת ארגון פשיעה, קשירת קשר לביצוע פשע ונסיון לגרום למות אדם.

כפי שקבעתי בהחלטות קודמות קיים חשד סביר הקושר את החשוד לעבירות המיוחסות לו. בכל הנוגע לחברותו של החשוד בארגון פשיעה אף נשאל על כך החשוד מספר שאלות בחקירתו אולם הוא בחר למלא פיו מים. הקשר של החשוד לארגון או לארגוני פשיעה עולה כחוט השני במסמכים אותם סימנתי החל מדיון הארכת המעצר הראשונה ועד היום.



ניתן לומר שבתיק ישנה התפתחות חקירתית לא מבוטלת אותה סימנתי במ/2 וראשיתה סומנה אף במ/3.

במהלך הדיון הלינו באי כוח החשוד על כך שבחשוד טרם הוטחו הראיות והממצאים שנאספו בעניינו בשים לב לימים בהם הוא שוהה במעצר עד כה. אני סבור שאכן סוגיית ההטחה, ובכלל זה ביצוע עימותים כאלה ואחרים, הינה סוגיה מורכבת שכן מצד אחד ישנן שיקולים חקירתיים המחייבים את תחילת חשיפת חלק מהראיות שנאספו נגד החשוד ומהצד השני ישנו צורך חקירתי, שלא לומר צורך הנובע משמירה על הוגנות חקירתית ומתן אפשרות לחשוד להתגונן.

ככל שחולפים הימים משתנה לטעמי נקודת האיזון בין רצון היחידה החוקרת שלא לחשוף פרטים כאלה ואחרים לבין הדרישה לאמת את החשוד עם החומר שנאסף בעניינו.

אני סבור שצורך זה לא רק נובע מצריכת הוגנות אלא גם מצרכים חקירתיים גרידה, קרי בדיקת טענות שונות שיעלה החשוד במסגרת חקירתו במסגרת זמן החקירה שהוקצב.

במקרה הנוכחי מדובר בחלק מפרשיה רחבת היקף.

מעיון בפעולות החקירה המבוקשות ברור שישנן פעולות הקשורות גם לחשודים אחרים וגם לפרשיות אחרות שלא מיוחסות לחשוד ומכאן ניתן להבין מדוע חלפו כל כך הרבה ימים מבלי שהוטחו בחשוד ממצאים נוספים שהיו מהחקירה. עם זאת כאמור ככל שחולפים הימים מצופה מהיחידה החוקרת להתכנס גם בעניין זה, לרבות ביצוע עימותים ככל שתמצא לנכון.

במאמר מוסגר אציין שמקריאת הודעתו של החשוד מיום 1.6.15 ניתן לומר שהיחידה החוקרת החלה בהפניית שאלות ישירות או ממוקדות לחשוד. ניתן להפנות למשל לעמ' 6 ש' 159 ואילך וכן למקומות אחרים בחקירה זו.

עוד טענו ב"כ החשוד שלמעשה היחידה החוקרת מתבססת על עדותו של עד המדינה בלבד ומשכך לא חלה התפתחות חקירתית בעניינו של החשוד. אני סבור שכתשובה לטענה זו ניתן להפנות לבמ/2.

עיינתי בפעולות החקירה המבוקשות בנספח הסודי שסומן במ/1ג. מדובר בפעולות חקירה רבות שנותרו ליחידה החוקרת לבצע. ואין חולק ששחרורו של החשוד יכול להוביל לשיבוש חלקים רבים מהחקירה.

בשים לב לטיב החשד הסביר שקיים בתיק בשלב זה, למספר פעולות החקירה, לטיבן ולמשך הזמן הדרוש לביצוע חלק מפעולות החקירה, בשים לב להתפתחות החקירתית גם בעניינם של חשודים נוספים ומורכבות ביצוע אותן פעולות כתוצאה מקשר זה, אני מורה על המשך מעצרו של החשוד עד ליום 18.6.15 בשעה 12:00.

ככל שהמטרה תבקש להאריך את מעצרו של החשוד פעם נוספת הוא יובא לבית המשפט עד השעה 08:30.



ניתנה והודעה היום כ"א סיוון תשע"ה, 08/06/2015 במעמד הנוכחים.

עמית מיכלס , שופט