



מ"י 43280/03/16 - משטרת ישראל - תחנת זבולון נגד MINA LAMA

בית משפט השלום בקריות

22 מרץ 2016

מ"י 43280-03-16 משטרת ישראל - תחנת זבולון נ' LAMA

בפני כב' סגן הנשיא, השופט נווה ערן
המבקשת
נגד
החשודה
MINA LAMA

החלטה

מעצרה של החשודה הווארך עד יום 22.3.16 בשעה 12:00.

השעה כעת 12:00 ועורך דינה אשר צריך להגיע מבית משפט אחר טרם התייצב.

אני מאריך את מעצרה עד שעה 14:00 וזאת לצורך הגעתו של עורך הדין לקיום דיון במעמד הצדדים.

ניתנה והודעה היום י"ב אדר ב' תשע"ו, 22/03/2016 במעמד הנוכחים.

סגן הנשיא, השופט ערן נווה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

זו הארכת מעצר שניה.

החשודה הובאה בפני אתמול 21.3.16 בחשד לביצוע חבלה בפניו של המתלונן (המתלוננים עם למעשה משפחתו שכן הקורבן הינו אדם מבוגר בן 94) כאשר היא היתה המטפלת הזרה שלו.

עמוד 1



מדובר במטפלת שטיפלה באשתו המנוחה של הקשיש ולאחר מותה של אשתו המשיכה וטיפלה בו.

החשודה הכחישה את הטענות, טענה שהקשיש נפגע בשעה 06:00 לערך בתאריך 13.3.16 והפגיעה היתה תוצאה של התקלות שלו או בדלת או בידית הדלת כאשר לטענתה גם דיווחה בזמן אמת על הארוע למשפחת הקשיש.

לאור העובדה שקיימות מצלמות במקום יש לציין כי הן מדווררות למשפחה תמונות בזמן אמת, הארכת מעצר מידתית ל- 24 שעות תוך הנחיה להביא את המצלמות לבית המשפט על מנת שניתן יהיה לצפות בהן וכמובן ככל שיבוצעו פעולות חקירה נוספות להביא אותן לידיעת בית המשפט.

צפיתי במצלמות, הצפיה במצלמות נעשתה בנוכחות הסגור, ניתן להתרשם ממה שראיתי כי הקשיש נכנס לחדר השרותים, שם שהה בשום מקום לא נראה היה בצורה פוזיטיבית כי החשודה מכה בו אך בהחלט היו תנועות בשפת הגוף שלה במהלכן היא מטה עצמה כלפיו באופן שניתן היה גם לפגוע בו פיזית.

אני אומר זאת בזהירות הראויה שכן הסגור טען כי ניתן להתרשם מתוך מה שרואים כי מדובר בטיפול שנעשה בקשיש לעניין החלפת טיטול או בצרכיו, דבר שאני כמובן לא יכול לשלול אך גם לא ניתן לשלול את העובדה שניתן להתרשם מתוך הסרט כי יש הפעלה של אלימות כלפי הקשיש.

מכל מקום, בסרטים שהוצגו לי לא ראיתי שמדובר מפגיעה של דלת או מפגיעה של ידית של דלת. הדלת היתה פתוחה לרווחה ולא היה נראה שהקשיש נפגע ממנה.

על מנת להשלים את התמונה אציין כי לאחר האפיזודה שהוצגה לי בשרותים, הקשיש והמטפלת החשודה היו בחדר האמבטיה ולא הוצגו הסרטונים המתייחסים להמצאותם בחדר האמבטיה מן הסתם כי אין במקום מצלמות.

הסרטון לאחר מכן הוא בסלון שבמהלכו נראה הקשיש כשהוא ישוב ומנגב את פניו בניר מגבת כאשר המבקשת טוענת כי יש קשר בין הפגיעה בפניו כפי שנראה בתמונות ובין הנגוב של הפנים וגם כאן הסגור טוען שלא ברור מתוך הסרטון האם הוא בכלל מנגב את פצעי הפגיעה.

מה שברור הוא שהסרטון מתייחס לשעה 07:00 כאשר הוא מתחיל כאשר החשודה דיברה על כך שארוע הפגיעה כתוצאה מהדלת או מידית הדלת היתה בכלל בשעה 06:00.

עוד סלע מחלוקת בין הצדדים נוגע לכך שהחשודה טוענת שדיווחה בזמן אמת על הארוע וטענה שהקשיש נפגע מהדלת בעוד המשפחה טוענת שהדברים נמסרו לה בדיעבד ולאחר המקרה.

לאחר עיון בסרטים שהוצגו לי לרבות הדוח החסוי אשר סומן על ידי מ/1 וכן בעדותה של בת משפחה נוספת אשר הופיע בה פרטים נוספים שאינני יכול לחשוף אך הפרטים התייחסו בין השאר לדברים של הקשיש בפני בני המשפחה אני קובע בזאת כי יש יסוד סביר לחשד ביחס לעבירה המיוחסת לחשודה.

הטענה שכביכול הקשיש נפגע כתוצאה מפגיעה בידית של דלת או מדלת לא באה לידי בטוי בסרטונים והסבירות הגבוהה יותר היא שהקשיש נפגע כתוצאה מחבלה מצב החשודה.



עלי לצין כי אנו נמצאים בשלב מעצר לימים. היסוד הראייתי הוא נמוך ביותר והינו של יסוד סביר לחשד. אנו לא נמצאים בשלב של ראיות לכאורה ולצורך היסוד הראייתי האמור אני קובע כי הוא מתקיים בנסיבות העניין.

הסנגור טוען כי בנסיבות אלה גם אם יש יסוד סביר לחשד לא מתקיימת עילת מעצר. אי קיומה של עילת מעצר נובעת לטענתו מהעובדה שאין חשש לשבוש הליכי חקירה שכן ממילא בית המשפט יכול לאסור על החשודה כל מגע עם הקשיש או משפחתו. ניתן לאיין את המסוכנות על דרך של עכוב יציאה מהארץ ומסירת הדרכון תוך מציאת חלופת מעצר מתאימה בנסיבות העניין.

לאחר ששקלתי בעניין אני סבור שלאור חומרת העבירה המיוחסת לחשודה ובניגוד לדברי הסנגור עדיין קיים חשש אם כי לא גדול לשבוש הליכי חקירה, אין הצדקה לפחות בשלב זה להורות על שחרורה.

אני מאריך את מעצרה לצורך המשך בצוע פעולות החקירה נשוא המסמך החסוי מ/1 אשר יכול לכלול גם עימותים ככל שהדבר נדרש ותוך מתן הנחיה לחקור את הקשיש בתחנת המשטרה במיוחד בזיקה ולאור דברים שקראתי בעדותם של בני משפחה ביחס לדברים שהקשיש עצמו אמר להם, דברים שיש בהם כדי לחזק ולא להחליש את החשדות המיוחסים כנגד החשודה (וזו אחת הסיבות הנוספות להארכת המעצר) אני מאריך את המעצר עד יום ה' 24.3.16 בשעה 11:00 ומצפה מהמבקשת לסיים את הליכי החקירה עד המועד האמור ולגבש את עמדתה האם היא מתכוננת להגיש כתב אישום ומעצר עד תום ההליכים שאם לא כן אשקול שחרורה של החשודה בתנאים.

פרוטוקול זה מהווה צו מעצר.

ניתנה והודעה היום י"ב אדר ב' תשע"ו, 22/03/2016 במעמד הנוכחים.

סגן הנשיא, השופט ערן נווה