

מ"י 41990/09/22 - עוזד בנדראסקי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

מ"י 22-09-41990 ימ"ר תל אביב נ' בנדראסקי

מ"י 22-09-42559 ימ"ר תל אביב נ' חן

מ"י 22-09-42518 ימ"ר תל אביב נ' חן

לפני כבוד השופט אביטל אמסלם- גלבוע
עוזד בנדראסקי
ה המבקש:
נגד

מדינת ישראל
המשיבה:

החלטה

בפני בקשה שהוגשה מטעם המבקש, בתום דיון שהתקיים היום בעניינו, להורות על שחרורו לחולפת מעצר בבית המעצר אוהלי קידר. ב"כ המשיבה התנגד לבקשתו.

בדיעו היום הוגשה בקשה להורות על מעצרו של החשוד והצרתת טובע לפיה בכוונת הפרקליטות להגיש נגד החשוד כתוב אישום בגין עבירות של קשר רפואי לביצוע פשע, וסחר בסם מסוכן. ב"כ המבקש עתרה להורות על שחרורו של החשוד, שכן הוא עצור עד החלטה אחרת במסגרת תיק אחר ומוציא באגף 1 בבית מעצר אוהלי קידר.

למעשה, המבקש אינו עוטר לשחררו בפועל, אלא להשיבו לתנאים בהם טרם מעצרו.

בהחלטה זו העביר את החשוד לתנאים בהם שהוא, ככל והדבר מתאפשר ובהתאם לנוהלו. אולם, לדידה של ב"כ המבקש, אין בהחלטה זו כדי להביא להשבת התנאים בהם הוא, המבקש ועל כן היא שבה וועורת לשחרורו.

הסניגורית מפנה לבש"פ 6605/97 מדינת ישראל נ' סולימן, על מנת לתמוך בבקשתה.

ראשית יאמר, כי בהמ"ש אינו יושב כערכאי עריר על החלטותיו ולא חל כל שינוי נסיבות המצדיק לדין בבקשתו. אולם מעיל הדروس, עינתי בהחלטת בהמ"ש העליון בעניין סולימן, ואין מדובר במקרה דומה לזה שבפניו.

בעניין שלפני, מדובר בחשוד אשר אינו אסיר/שפוט, אלא עצור עד ההחלטה אחרת. משמעותו שחרורו בעניין שלפני, היא הסיכון כי ככל ישוחרר בתיק האחר, יהיה למעשה משוחרר בפועל.

lezicher, כי מצויים אנו בשלב בו הוגשה הצהרת תובע וביום א' צפוי להיות מוגש כתוב אישום בעניינו של הנאשם. אז, יוכל הנאשם, ככל ולא תהיה מנעה חוקית או אחרת, לשוב לתנאים בהם ששה.

ונוכח האמור, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, ג' תשרי תשפ"ג, 28 ספטמבר 2022, בהעדר
הצדדים.