



# מ"י 39918/09/15 - מדינת ישראל נגד אלירון גולד

בית משפט השלום בירושלים

25 ספטמבר  
2015

מ"י 15-09-39918 מדינת ישראל נ' גולד

לפני כבוד השופט דורית פינשטיין  
ה浼בקשת מדינת ישראל  
נגד אלירון גולד  
החשוד

ב"כ המבקשת – رس"ב שלומי פאר

החשוד ובאי כוחו עו"ד הרמן ועו"ד חנה מטעם הסגנוריה

פרוטוקול

**מציג המבקשת לאחר שהזוהר כחוק** – מגיש הצהרת טובע. חוזר על הבקשה. הפרקליטות בקשה חמישה ימים כי אנו ערבי החג ויש צורך לבקש אישור שפיטה ממבחן". מציג את תיק החקירה. יש לו רישום פלילי ומاسر על תנאי בר הפעלה.

## משיב לשאלות ב"כ המשיב

ש. המשיב טוען שאחרים תקפו.

ת. המשיבים האחרים בתיק זהה, שאינם עצורים עדין. נעקרו ושוררנו. יש הבדל מהותי ביניהם לאור העבר והתנאי והמעשה עצמו. הוא משך את השוטרים, תקף וניסה לפתח נידת בכוח. האחרים גם קטינים והוא בגין.

**המשיב מתפרק** – יש סרטון שאומר שככל מה שאומר זה לא נכון.

ש. אויר תקף את השוטר

ת. מציג לבית המשפט.

ש. ומה הם עכוו את חברו שלו.

ת. כי חבר שלו זרך אבני על מכוניות.

עמוד 1

ש. ואם לא יהיה אישור שפיטה.

ת. יהיה. זה הנוהל.

### **נציג המבוקשת** - חוזר על הבקשה.

**ב"כ המשיב** - אני חשב שהוא לא צריך להיות עצור זהה לא תיק למעצר עד תום ההליכים. זהתיק שבו התרחש אירוע לא יום על ידי המשיב. אנו לא מדברים על מקרה שבו המשיב יצא עם חברים ועשה עבירה יזומה. התרחש אירוע. עכוו את חברו שלו שעשה עבירה, יתכן, כך על פי החשד, החבר משוחרר. המשיב לכל היותר בא וראה את חברו שלו תוקף וניסה לחבר למשוך אותו ויכול להיות, לפי טענת השוטר, משך אותו. המשיב מכחיש, ולטענתו לא הרים חפץ, לא תקף, הכל היה ספונטני, ביום שיגזר דין בית המשפט ישකול את העונש והתנאי אך הוא לא עכשו בן ערובה לקראת העונש. זה לא קمراה שהמסוכנות מצדיקה מעצר. לדעתו יש הפליה רבה. מצד אחד על רקע העבר, מצד שני חומרת מעשים שאין לה שיעור ביחס למה שעשה על רקע זה שאחרים שוחררו. מעבר לכך עניין אישור השפיטה אני מתיקום על מה שקרה. כי כשהפרקליות מבקשת בכלל הצהרת טובע שאין אישור שפיטה כאילו אישור שפיטה כישיש תלונה שצרכיה להתרברר נמצא בנסיבות שליהם אני מרגיש רע כאילו חמישה ימים זה רק עניין של זמן. זאת שערוריה ובנסיבות אלה כשהעבירה לא חמורה, לשחרר את המשיב.

### **החלטה**

1. לאחר שיעינתי בתיק הרי שאני קובעת שיש ראיות לכואורה לביצוע העבירה ונוכח עברו של המשיב ישנה סבירות גבוהה כי יעצר עד תום ההליכים או לפחות עד הגשת תסקير בעניינו.
2. גם אני סבורה שראוי באופן מיידי לברר את השאלה של אישור שפיטה ושhai אין הצדקה הארכת מעצר לצורך הגשת כתוב אישום מעבר לזמן שהcant כתוב האישום עצמו דורשת ועל כן אני מורה על הארכת מעצר עד יום א', 27.9.2015, בשעה 14:00.
3. המשטרה תבדוק באופן מיידי את טענות המשיב שיש לו סרטון של כל האירוע.

**ניתנה והודעה היום י"ב תשרי תשע"ו, 25/09/2015 במעמד הנוכחים.**

**דורית פינשטיין , שופטת**