



מ"י 39918/09/15 - מדינת ישראל נגד אלירון גולד

בית משפט השלום בירושלים

מ"י 39918-09-15 מדינת ישראל נ' גולד

25 ספטמבר
2015

לפני כבוד השופט דורית פיינשטיין
המבקשת
נגד
החשוד
אלירון גולד

ב"כ המבקשת - רס"ב שלומי פאר

החשוד ובאי כוחו עו"ד הרמן ועו"ד חנא מטעם הסנגוריה

פרוטוקול

נציג המבקשת לאחר שהוזהר כחוק - מגיש הצהרת תובע. חוזר על הבקשה. הפרקליטות ביקשה חמשה ימים כי אנו ערב החג ויש צורך לבקש אישור שפיטה ממח"ש. מציג את תיק החקירה. יש לו רישום פלילי ומאסר על תנאי בר הפעלה.

משיב לשאלות ב"כ המשיב

ש. המשיב טוען שאחרים תקפו.

ת. המשיבים האחרים בתיק הזה, שאינם עצורים עדיין. נעצרו ושחררו. יש הבדל מהותי ביניהם לאור העבר והתנאי והמעשה עצמו. הוא משך את השוטרים, תקף וניסה לפתוח נידת בכוח. האחרים גם קטינים והוא בגיר.

המשיב מתפרץ - יש סרטון שאומר שכל מה שאומר זה לא נכון.

ש. איך תקף את השוטר

ת. מציג לבית המשפט.

ש. למה הם עכבו את חברו שלו.

ת. כי חבר שלו זרק אבנים על מכוניות.



ש. ואם לא יהיה אישור שפיטה.

ת. יהיה. זה הנוהל.

נציג המבקשת - חוזר על הבקשה.

ב"כ המשיב - אני חושב שהוא לא צריך להיות עצור וזה לא תיק למעצר עד תום ההליכים. זה תיק שבו התרחש אירוע לא יזום על ידי המשיב. אנו לא מדברים על מקרה שוב המשיב יצא עם חברים ועשה עבירה יזומה. התרחש אירוע. עכבו את חברו שלו שעשה עבירה, ייתכן, כך על פי החשד, החבר משוחרר. המשיב לכל היותר בא וראה את חברו שלו תוקף וניסה כחבר למשוך אותו ויכול להיות, לפי טענת השוטר, משך אותו. המשיב מכחיש, ולטענתו לא הרים חפץ, לא תקף, הכל היה ספונטאנית, ביום שייגזר דינו בית המשפט ישקול את העונש והתנאי אך הוא לא עכשיו בן ערובה לקראת העונש. זה לא קמרה שהמסוכנות מצדיקה מעצר. לדעתי יש הפליה רבה. מצד אחד על רקע העבר, מצד שני חומרת מעשים שאין לה שיעור ביחס למה שעשה על רקע זה שאחרים שוחררו. מעבר לכך עניין אישור השפיטה אני מתקומם על מה שקרה. כי כשהפרקליטות מבקשת בכלל הצהרת תובע שאין אישור שפיטה כאילו אישור שפיטה כשיש תלונה שצריכה להתברר נמצא בכיס שלהם אני מרגיש רע כאילו חמישה ימים זה רק עניין של זמן. זאת שערוריה ובנסיבות אלה כשהעבירה לא חמורה, לשחרר את המשיב.

החלטה

1. לאחר שעיינתי בתיק הרי שאני קובעת שיש ראיות לכאורה לביצוע העבירה ונוכח עברו של המשיב ישנה סבירות גבוהה כי ייעצר עד תום ההליכים או לפחות עד הגשת תסקיר בעניינו.
2. גם אני סבורה שראוי באופן מיידי לברר את השאלה של אישור שפיטה ושהיא אינה מצדיקה הארכת מעצר לצורך הגשת כתב אישום מעבר לזמן שהכנת כתב האישום עצמו דורשת ועל כן אני מורה על הארכת מעצר עד יום א', 27.9.2015, בשעה 14:00.
3. המשטרה תבדוק באופן מיידי את טענות המשיב שיש לו סרטון של כל האירוע.

ניתנה והודעה היום י"ב תשרי תשע"ו, 25/09/2015 במעמד הנוכחים.

דורית פיינשטיין, שופטת