



מ"י 34284/12/13 - מדינת ישראל נגד אהוד עמרם יפרח

בית משפט השלום בראשון לציון

מ"י 34284-12-13 מדינת ישראל נ' יפרח
תיק חיצוני: 171422 / 13_

בפני	כב' סגן הנשיאה, שמעון שטיין
המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	אהוד עמרם יפרח

החלטה

1. זוהי בקשת המשטרה להורות על הארכת תנאי ערובה של המשיב למשך 180 יום נוספים.
2. הבסיס לבקשה הינו חלקו הדומיננטי של משיב זה בפרשת שוחד המתנהלת כנגד תאגיד המים "מי אביבים" בתל אביב.
3. יצוין, כי בבקשת המשטרה נפלה טעות, הן לעניין סכום הערבות שהופקד במזומן כאשר הסך של 50,000 ₪ שהופקדו לראשונה הוקטן במסגרת הארכת תנאי תוקף הערבות בחודש יוני השנה ועמד על סך 30,000 ₪.
עוד עולה, כי באותו דיון מיום 30/6/2014 היתה הסכמה בין הצדדים שלפיהם צו עיכוב היציאה מן הארץ יבוטל, וכל אימת שהמשיב ירצה לצאת את הארץ, יפקיד בידי המשטרה סך של 100,000 ₪.
מסתבר, כי המשיב אכן הפקיד סכום זה, ולא דרש לקבלו בחזרה למרות העובדה שהוא יצא וחזר לארץ.
4. עוד יוזכר, כי המדובר בהארכה שלישית, לאחר שחלפו להן כ- 360 יום מאז שוחרר לראשונה בתנאים ובנסיבות אלה, בקשת המשטרה להארכת תנאי תוקף הערבות למשך 180 יום איננה מתיישבת עם האמור בסעיף 58 לחוק המעצרים. הקובע, כי ניתן לבקש הארכה נוספת אולם זאת רק לתקופה שלא תעלה על 90 יום וזאת רק אם הוגשה בקשה כאמור באישור היועמ"ש.



5. מסתבר, כי בעת הגשה הבקשה בתאריך 11/12/2014 אישור כאמור לא היה בידי המשטרה, שכן במהלך הדיון היום הוצג לי לראשונה מסמך מ- 16/12/2014 החתום על ידי פרקליטת המחוז שלפיה מצאה ליתן אישור להגשת בקשה להארכת תוקף הערבויות והתנאים לשחרור ביחס לכלל החשודים בתיק למשך 90 יום נוספים וזאת מכח האצלת סמכות של היועמ"ש לפרקליטת המחוז.
6. הסנגור ביקש שלא להיעתר לבקשת המשטרה, תוך שהוא מעלה טרונות על דרך התנהלות המשטרה הן במובן זה שלא העבירה לידי העתקים מבקשותיה לבית המשפט, בעובדה שלא דייקה בהצגת העובדות הנכונות באשר לתנאי הערבות הקיימים ולעובדה שצו עיכוב היציאה מן הארץ למעשה בוטל.
7. עוד הפנה הסנגור לעבודה שחקירת המשטרה הסתיימה כבר בחודש אפריל, מאז לא היתה תקלה כלשהי בהתנהלותו של המשיב הן לעניין זאת שהתייצב במשטרה כל אימת שנתבקש לכך ואף יציאותיו לחו"ל נעשו על פי ההסדרים עם המשטרה.
8. את עיקר בקשתה מבססת המשטרה כאמור נוכח חלקו הדומיננטי של המשיב בפרשת שוחד המתנהלת בעניין תאגיד המים "מי אביבים" בתל אביב.
9. התארכות הטיפול בתיק על ידי הפרקליטות, שאליה הועברו ממצאי החקירה זה מכבר, נובעת נוכח ההיקף הגדול של החומר ומורכבותו.
10. אני סבור, כי בנסיבות האמורות, ניתן להפחית מסכום הערבות במזומן שהופקד על ידי המשיב כך שיעמוד על סך של 15,000 ₪.
11. עוד אני קובע, כי נוכח העובדה שהמשיב עמד בתנאי יציאתו מן הארץ, ניתן להורות כי הוא יוכל לצאת מהארץ באותם תנאים ואולם, הסכום אותו יפקיד כל אימת שיצא מן הארץ יופחת מסך של 100,000 ₪ לסך של 20,000 ₪ בלבד.
12. אני נעתר איפה לבקשת המשטרה בחלקה, ומורה על הארכת תוקף תנאי הערובה בהתחשב בהפחתת הסכומים אותם קבעתי לעיל וזאת למשך 60 יום מהיום.
13. החלטתי זו תועבר לצדדים.

ניתנה היום, ל' כסלו תשע"ה, 22 דצמבר 2014, בהעדר הצדדים.

עמוד 2

