

**מ"י 33663/11/17 - מדינת ישראל נגד סאמח האדיה, רבע מרדאי  
תושבי איז"ש**

29 נובמבר 2017

בית משפט השלום בראשון לציון  
מ"י 33663-11-17 מדינת ישראל נ' האדיה  
מ"י 39740-11-17 מדינת ישראל נ' מרדאי  
מספר פל"א 411819/2017

לפני כבוד השופט אייל כהן  
ה המבקש  
מדינת ישראל

נגד  
החשודים  
1. סאמח האדיה  
2. רבע מרדאי תושבי איז"ש

nocchim:

נציג המבקרת رس"ב דימטריו שנקר

החשודים הובאו לדין באמצעות שב"ס

ב"כ החשוד 1 עו"ד בנימין בן נתן

ב"כ החשוד 2 עו"ד יוסף אשכנזי

[פרוטוקול הושמטה]

**החלטה**

כל הנוכחים באולם לא יצא מן הכלל, מזוהרים כי עליהם לנוהג בכבוד ובדרכ ארץ, האחד לפני الآخر, קל וחומר כאשר מדובר בחשוד כלפי איש מרות. אם וכאשר תתחדש התנהלות פסולה בפניהם, יהיה לדבר מחייב.

**ניתנה והודעה היום י"א כסלו תשע"ח, 29/11/2017 במעמד הנוכחים.**

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

**איל כהן , שופט**

**החלטה**

הבקשה נדחתת. הדיון ימשך. עומד בפניו נציג המבקרת, במדים, אשר מלאכתו מידיו יום ביום באולמי היא להיות טוען מעצרים. איני רואה שום הצדקה לקבל בקשה מעין זו.

**ניתנה והודעה היום י"א סלו תשע"ח, 29/11/2017 במעמד הנוכחים.**

**איל כהן , שופט**

**ההחלטה**

בפני בקשה חמישית להארמת מעצרים של החשודים, למשך 7 ימים נוספים. לחשודים מיוחס ביצוע עבירות רכוש שונות, לרבות התפרצויות באופן שבו החקירה החלה בחשד לביצוע עבירות מסוימות ועם התפתחות החקירה עליה מניין תיקי ה.פ.א. הרלוונטיים לכדי 8 תיקים.

עינתי בחומר החקירה בנספח ההשלמות במ/1. על יסוד אלה מצאתי כי קיים חשד סביר, לפיו החשודים ביצעו את העבירות המיוחסות להם.

המבחן הצגתה לעוני רשות פועלות חקירה הנדרשות לטעמה, לשם השלמתה. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ובשים לב לחומר החקירה שהוצע לפני, נחה דעתני כי יש לאפשר את מיצוי החקירה וכי אין מנוס מלעשות כן, בעת הזה, בעוד החשודים נתונים במעצר. בהקשר זה ראו במיוחד פועלות 2, 6 ו- 8 ב-במ/1. מדובר בפעולות בנות שיבוש על-ידי החשודים או מי מטעם.

מעבר לאמור קיימות מספר פועלות חקירה מהותיות אשר עתידות להעריך זמן מה, לא ברור, בדגש על פעולה מס' 1.

שוכנעתי כי קיים יסוד סביר לחשש, כי שחרור החשודים בעת הזה עלול להביא לשיבוש מהלכי משפט. עוד שוכנעתי כי קיימים יסוד סביר לחשש, כי החשודים יסקנו את בטחון הציבור וכי לא ניתן להשיג את מטרת המעצר באופן שבו הפגעה בחירותם תהא פחותה.

בהקשר זה אפנה לכך כי לחובת חשוד 1, 3 הרשות קודמות בגין מגון עבירות והוא אף ריצה מסר.

לחובת חשוד 2, 4 הרשות קודמות בגין מגון גדול של עבירות מתחומים שונים, לרבות רכוש, סמים, אלימות ועוד והוא אף נדון למספר תקופות מסר.

משמעותי בקש רב את טיעוני הסגנורים אשר הפנו בין היתר לחילוף הזמן מעת מעצרם של החשודים. נטען כי השלמות החקירה המבוקשת כעת הין בנוסך לנספח השלמות קודם, אליו נתן את דעתו כב' השופט אבנון בהחלטה الأخيرة. נטען כי היחידה החקורת מנהלת למעשה מסע דיג, וכי לחשוד 1, אין מע"ת בר הפעלה או עבר משמעותי מצדיק את המשך מעצרו.

הסגנורים שבו והציגו בפני את טיבת החלטת כב' השופט אבנון מיום 17/11/26, אשר בדיון ציין כי באה העת לס"ט את החקירה. עוד כחוט השני בטיעוניהם, הפנו הסגנורים לכך כי נציג המבוקשת הבahir כי פעולות החקירה המסוריות כבר תמו ומכאן התרעומת על כך כי מתבקשת השלמה נוספת.

לאחר שמשמעותי בקש רב את כל טיעוני הצדדים וambil שากל ראש כל ועיקר בטיעוני הסגנורים, אני מוצא כי אין מנוס אלא מלהורות על המשך מעצרם של החשודים. במסמך במ/1, צינה התובעת כי בכוונתה להגיש כתוב אישום ובקשה מעצר בעניינם של החשודים.

איןני נוטן משקל רב לאמירה זו, שכן לא מונחת בפני הצהרת טובע ואולם, הדעת נותנת בשם לב לכמאות התקאים, טיב החשודות והראיות הקיימות בתיק, כי לאור עברם הפלילי של החשודים, הרי קיימת סבירות לא מבוטלת כי אכן יוגש כתוב אישום בהליך מהיר.

ניתן להבין היטב את טיעוני הסגנורים הדוחקים לעבר סיום החקירה ושחרור מרשיהם אלא שמנגד כאשר מונחת בפני בקשה להשלמות חקירה מהותית, סבורני כי מן הראו לאפשר ליחידה החקורת לבצע. ככל שהשלמות מעין אלה אינה מתבצעת או מתבצעת באופן שאינו מניח את הדעת, מביא הדבר בשלב מאוחר יותר, בצדק, להעלאת טענות בדבר מחדרי חקירה. עם כל הצער שבדבר וambil להקל ראש בזכותו של החשודים לחירות, הרי שakan מדובר בהשלמות מהותית. אין להקל ראש בהצהרות נציג המבוקשת ואולם על אף הצהורותיו, זכותה של היחידה התובעת לעתור להשלמות לאחר שהתובעת עצמה בchnerה את התקיק.

עם זאת סבורני כי אין מקום להיעתר לבקשה המעצר במלואה וכי פעולות החקירה הנדרשות ניתנות לביצוע בפרק זמן קצר יותר מזה שנთבקש.

לאור האמור אני מורה על המשך מעצרם של החשודים עד ליום 17/12/03.

ברי כי ככל שישתיימו הליכי החקירה עוד לפני המועד האמור, או ככל שייה טעם אחר לעשות כן, רשאית המבוקשת לשחרר מי מהחשודים בתחנת המשטרה.

כל שתתבקש הארץ מעצר נוספת, יobao החשודים לבית המשפט עד לא יותר מן השעה 12:00.

מותרת הכנסת ציוד בסיסי לכל אחד מהחשודים, בהתאם לנחיי שב"ס.

**תשומת לב רשות שב"ס לכך כי בעניינו של חשוד 2 מתנהלים כתת מספר היליכים והוא אמן עצור עד החלטה אחרת בהליך מסויים, אך עדין מדובר למי שמצוין בסעיפים של "עצור ימים" ויש לנוהג בו בהתאם על כל המשתמע מכך.**

**יש לאפשר לחשוד 1 הכנסת ציוד, בכפוף לנחיי שב"ס.**

**יש לאפשר לחשוד 2 לקבל ציוד קיום בסיסי/ערכת אסיר פעם נוספת אם הוא מצוי במעבר, וזאת בכפוף לנחיי שב"ס.**

אני מתייר לגב' שיקלי הילה ת.ז. .... להכנס ציוד עבור חשודו 2 בהתאם לנחיי שב"ס.

**כל שבדעת היחידה החוקרת להביא את החשודים לבית המשפט סמוך לשעה 12:00 יש לעדכן טלפונית את הסנגורים.**

**שיעור טלפון ינתנו לחשודים, בהתאם לשיקול דעת היחידה החוקרת ובפיקוחה בלבד..**

ניתנה והודעה היום י"א כסלון תשע"ח, 29/11/2017 במעמד הנוכחים.

**אייל כהן , שופט**

הוקולדעלידי אפרת אלבר