



## מ"י 31403/08/15 - מדינת ישראל נגד ג ג

בית משפט השלום בראשון לציון  
מ"י 31403-08-15 מדינת ישראל נ' ג  
לפני כבוד השופטת פרנקל (שיפמן) ליאורה  
המבקש  
נגד  
החשוד  
ג ג

16 אוגוסט 2015

נוכחים: נציג המבקשת רס"ב יוחנן אורן

החשוד - באמצעות השב"ס

בא כח החשוד עו"ד שירן ברגמן

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

אני ממנה את עו"ד שירן ברגמן ואת הסניגוריה הציבורית ליצג את החשוד בהליך שלפני.

ניתנה והודעה היום א' אלול תשע"ה, 16/08/2015 במעמד הנוכחים.

ליאורה פרנקל (שיפמן), שופטת

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

החשוד נעצר על ידי המשטרה היום בשעה 12:00.

עמוד 1



המשטרה מיחסת לחשוד עבירה של תקיפת בת זוג, גרימת חבלה של ממש, איומים על בת זוג.

בא כח המשטרה הפנה למסמך שסומן כ- במ/3, בו פרטה המשטרה את הפעולות שעליה לבצע בעוד החשוד נתון במעצר.

בא כח המשטרה עתר להורות על הארכת מעצרו של החשוד למשך שמונה ימים.

מנגד בא כח החשוד עתר להורות על שחרורו.

לחלופין בא כח החשוד עתר שלא להעתר לבקשת המשטרה במלואה.

בא כח החשוד טען כי החשוד התלונן במשטרה אודות אלימות מצד המתלוננת, ובסופו של יום החשוד מצא עצמו מאחורי סורג ובריח, בעוד המתלוננת חופשית.

בא כח החשוד טען כי אפשרי שגרסת החשוד יש בה ממש, וסימני האלימות שנצפו על גוף המתלוננת מקורם בהגנה עצמית של החשוד, אשר התגונן מתקיפת המתלוננת, או אפשרי שהמתלוננת גרמה לעצמה הסימנים.

עיינתי בתיק החקירה.

אני ערה לכך שהמשטרה הגיעה למקום הארוע בעקבות תלונת החשוד (ראו במ/4).

עם זאת, משהגיעה המשטרה ושמעה את גרסת המעורבים, מצאה המשטרה לנכון לעצור דווקא את החשוד.

מעיון במסמך שסומן כ- במ/4 ניתן ללמוד שעל גבי המתלוננת נצפו מספר סימני אלימות באזורים שונים בגופה. הדעת נותנת שגם אם יש ממש בטענת החשוד לפיה הוא הוכה על ידי המתלוננת והתגונן, אזי לא כל הסימנים שנצפו על גופה הם כתוצאה מהתגוננות החשוד, במידה ויש ממש בדבריו.

במסמך שסומן כ- במ/3 פרטה המשטרה את הפעולות שעליה לבצע בעוד החשוד נתון במעצר.

אני סבורה כי פעולות מס' 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, הינן פעולות שהדעת נותנת שלא ניתן יהיה לבצען כנדרש אם ישוחרר החשוד.

לאור האמור, אני סבורה שיש מקום לאפשר למשטרה להשלים החקירה בעוד החשוד נתון במעצר.

עם זאת אני סבורה כי ניתן לבצע הפעולות היום ומחר, משכך, אני מורה על הארכת מעצרו עד יום ג' ה - 18.8.15 בשעה 16:00.

ככל שהמשטרה תעתור להורות על המשך מעצרו יובא לבית המשפט עד לשעה 09:00.



ככל שחקירת המשטרה תסתיים והמשטרה תמצא שיש אפשרות לשחרר את החשוד, וכי בגרסתו ממש, ניתן לשחרר את החשוד בתחנת משטרה בתנאים שיקבע קצין משטרה ולהודיע לבא כוחו עו"ד ברגמן.

בשולי ההחלטה מצאתי לציין כי החשוד הובא לבית המשפט לאחר השעה 14:00.

בא כח המשטרה הבהיר כי המתלוננת איננה דוברת עברית ולא ניתן היה לגבות את תלונתה בשעות הבוקר בעת שהחשוד נעצר, ורק בהמשך לאחר גביית אמרתה נגבתה אמרת החשוד.

חרף דברי בא כח המשטרה, מעיון בתיק החקירה עולה כי עדות המתלוננת תורגמה באמצעות מתורגמן ונגבתה בשעה 09:31, והחשוד נחקר בשעה 11:24, והמשטרה הגיעה לבית החשוד בעקבות פניתו למשטרה בשעה 05:42. משכך, היה נכון לחקור החשוד בשעות הבוקר, ולהביא את החשוד לבית המשפט בשעות הבוקר המוקדמות ולא בשעות הצהריים המאוחרות.

המזכירות תעביר ההחלטה למפקד תחנת משטרת לוד לידיעתו.

**ניתנה והודעה היום א' אלול תשע"ה, 16/08/2015 במעמד הנוכחים.**

**ליאורה פרנקל (שיפמן , שופטת**