

מ"י 31083/11/16 - מדינת ישראל נגד שריפה אלסיד (עוצר) - עצמה

בית משפט השלום בבאר שבע

14 נובמבר 2016

מ"י 16-11-31083 מדינת ישראל נ' אלסיד (עוצר)

מספר פל"א 489544/2016

לפני כבוד השופט אורית ליפשיץ
המבקשת:
מדינת ישראל
עו"ג רנ"ג שמואל שמואל

נגד
המשיבת:
שריפה אלסיד (עוצר) - עצמה
עו"ג עוז ויקטור אוזן

noccht:

הגבי סכסי ענאן - מתרגמנית מטעם בימ"ש

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בפני בקשה לעצור את המשיבה לארבעה ימים, על-פי הקבוע בסעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכוויות אכיפה - מעצרים) תשנ"א-1996 (להלן: "החוק").

על-פי הנטען בבקשתו, מიוחס למשיבה חсад כי במהלך חיפוש שנערך בביתה ובמחסן בחצר ביתה, ביום 13.11.16 במהלך פעילות של בלשי תחנת עירות בפזרת שבת אלסיד, נתפסו במחסן ביתה של המשיבה אקדח צבע שחור ו- 200 כדורים. כמו כן בהמשך החיפוש נתפסו עוד 6 כדורים שהיו בתוך כד בחצר ביתה של המשיבה.

כמו כן נטען בבקשתו, כי שחרור המשיב יביא לשיבוש הליכי חקירה - ויסכן בטעונו של אדם, או את בטעון הציבור. במהלך הדיון הוצג לעיוני חומר חקירה עליון מתבססת הבקשתו, ובכלל זה מידע חסוי שסומן בפרוטוקול מב/1, בו פורטו פעולות החקירה הנדרשות והחייבות לכאותה מעצור המשיב עד לסיומו.

בא/ת-כח המשיבה טען כי המדבר במשיבה מבוגרת כבת 60, אם לא 17 ילדים, נטולת כל עבר פלילי, אשר אינה

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

קשרורה כלל לנשך שנטפס וכי גם ליחידה החקורת ברור כי אין לה כל קשר לנזק זה. הנ"ל טען כי אין מקום להוותה במעצר וככל שישנם חשודים נוספים על המבוקשת לפעול לאטרם. כמו כן טען שמתוך דברי נציג המבוקשת עולה שהomidע שעל בסיסו ניתן צו החיפוש, היה מודיעו שנית ימים לפני המעצר והתנהלות המבוקשת בעניין מצביעה אף היא שאף המבוקשת יודעת כי המשיבה אינה מסוכנת לציבור, וככל שהייתה נשקפת סכנה ממנה, המבוקשת הייתהفعلת בנחישות ובדחיפות. נוכח זאת עתר לשחרורה של המשיבה לחלופת מעצר בכל תנאי שיקבע.

לאחר שבחןתי את הבקשה ובכלל זה את חומר החקירה והomidע החסוי שהובא לעוני, שוכנעתי כי קיימן חדש סביר, המסביר לשלב זה של החקירה, שהמשיבה עברה את העברות המיוחסות לה בבקשתה וכי מתקיימת עילית מעצר כנגדה בשל העובדה כי:

קיימן יסוד סביר לחשש ששחרור המשיבה או אי-הארכת מעצרה יביא לשיבוש הליכי החקירה או משפט.

קיימן יסוד סביר לחשש שהמשיב הৎכן את ביטחונו של אדם, את ביטחון הציבור והcoil קבוע בסעיף 13(א) לחוק.

צוין כי מtower חומר החקירה עולה כי טענת ב"כ המשיבה, כי המשיבה כלל לא הייתה מודעת לקיומו של הנשך במחסן או בחצר ביתה, אינה נתמכת בהתנהלותה בעת החיפוש, וכי למעשה עולה כי החיפוש נעשה תוך התפרצויות למחסן, כאשר מאוחר יותר מפתחות המחסן נמצאו ברשותה של המשיבה.

למזהר לציין כי קיומו של נשך שאינו ברישוין הינו דבר מסוון ועל משטרת ישראל למגר תופעה זו. אכן צודק ב"כ המשיבה כי התנהלותה של המבוקשת לפיה לא פעולה בדחיפות ובנסיבות לביצוע צו החיפוש, סמור למועד קבלת המידע מעוררת אי נוחות רבה בקרבת בית המשפט. שכן מצופה מהמשטרה לפעול לאיתור כל הנשקרים המוצאים ברחובות המדינה שלא בהתאם לרישיונות לאaltar ותוך קבלת המידע.

התנהלות המבוקשת אינה מלמדת על העדר מסוכנות בנסיבות העניין.

לנוכח הטעון של שיבוש הליכי החקירה או משפט וכן מחמת מסוכנותה של המשיבה, כפי שהוא עולה מהבקשתה והחומר החסוי שהועמד לעוני, לא מצוי כי יש להעדיף, בשלב זה, את שחרורה של המשיבה בערובה על פני מעצרה.

לפיך ומכל האמור, ולאחר שהבאתי במסגרת שיקולי את גילה של המשיבה, הייתה נטולת עבר פלילי מחד ומайдך את חומרת המעשים המיוחסים לה, את מציאת הנשך בחצר ביתה, בהינתן טעונתיה בחקירה, הנסי מורה על מעצרו של המשיבה עד ליום 16.11.16 בשעה 14:00. וזאת בהינתן כי שעת מתן ההחלטה הינה 15:00. צוין כי אלמלא הטעמים ההומיניטריים אשר הועלו בפניי באשר למצבה של המשיבה היוו נוכנה להאריך את מעצרה אף מעבר לכך.

שב"ס יספק למשיבה ציוד ראשוני או אפשרי הכנסתו, בהתאם ובכפוף לנוהלים.

זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ז, 14/11/2016 במעמד הנוכחים.

אורית ליפשיץ, שופטת

הוקלד על ידי רחל עמר