

מ"י 25450/04/17 - מדינת ישראל נגד רועי עמית (עציר) - בעצמו

בית-משפט השלום בבאר-שבע
מ"י 17-04-25450 מדינת ישראל נ' עמית (עציר)
בקשה מס' 1
לפני כבוד השופט ד"ר יובל ליבדרו

המבקשת
מדינת ישראל
על-ידי רס"ב ליאור שחם
נגד
המשיב
רועי עמית (עציר) - בעצמו
על-ידי באת-כחיו עו"ד אפרת צרפתי

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

איןני סבור כי הিירותי את בן משפחתו של המשיב - גיס (שבביססה היה על רקע שכנות בעבר) מגבילה את יכולתי לדון בבקשתו. הדבר נכון קל וחומר נוכח הסכמת הצדדים, ומכאן שמצאתה להמשיך לדון בבקשתו.

ניתנה והודעה היום, כ"ז בניסן התשע"ז, 20 באפריל 2017, במעמד הנוכחים.

ד"ר יובל ליבדרו, שופט

ההחלטה

1. לפני בקשה לעזר את המשיב למשך חמישה ימים, על פי הקבוע בסעיף 17(ד) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) תשנ"א-1996 (להלן: "החוק") וזאת בגין חיש לביצוע עבירות של תקיפת בת-זוג או יומיים.

הבקשה נסמכת על הצהרת טובע, ובמסגרתה עתרה טובעת להאריך את מעצרו של המשיב עד ליום 24.4.17 לשם הגשת כתב אישום, תוך הצהרה שיש מקום להגיש גם בקשה למעצר עד לתום ההליכים.

2. בבקשתו נטען כי מתקיימת עילית מעצר של מסוכנות.

עמוד 1

.3. באת-כוח המשיב עתירה להוראות על שחרורו של המשיב לחולופת מעצר בפיקוח של אחיזתו בעיר אחרת מזו אשר בה מתגוררת המתלוונת - אשתו של המשיב. באת-כוח המשיב הדגישה כי מדובר במשיב נורמלי נעדך עבר פלילי לשירות בעבר כקצין. באת-כוח המשיב הדגישה כי מדובר בסכסוך עסקי במוסגרת סכסוך גירושין. בעניין זה טענה כי למתלוונת אינטרס להפליל את המשיב. באת-כוח המשיב הוסיף כי בתיק קיימים شيء. באת-כוח המשיב טענה כי התנהלות גורמי החקירה אשר פעלו באופן נמרץ ביותר, בצורה חריגה, מעלה תמיות, ובהקשר זה ציינה כי למתלוונת קשר משפחתי לשוטר בתחום משטרת נתיבות, שם התנהלה החקירה. עוד הוסיף באת-כוח המשיב כי עד מיטים ביקש, באמצעות שיחת טלפון, למסור הודעה במשטרה שלפיה המתלוונת מסרה לו שהוא שיקחה בתלוונתה, ושבפעם הבאה היא תתלוון על אונס, ואולם המשטרה ביקשה מאותו עד להגעה להגש הודעה מסווגת בתחום המשטרה. באת-כוח המשיב הוסיף כי אין תומוכין בראשות לחבלת דוגמת תעודה רפואי, ואף מסרה קשר משפחתי בין עד שתומך במתלוונת לבין המתלוונת. מאידך ציינה כי קיימת עדות שתומכת בגרסת המשיב.

.4. במהלך הדיון הציג לעוני חומר חקירה שעליו מtabסתת הבקשה.

.5. לאחר שבחנתי את חומר החקירה ואת טיעוני הצדדים הגעתי לכל מסקנה כי מתגבשת התשתית הריאית הנדרשת לשלב זה של ההליכם, ולטעמי אף מתגבשת תשתיית ראייתית לכואירת לביצוע העברות המיוחסות למשיב.

.6. בנגד לטיעוני באת-כוח המשיב, אין מדובר בעניינו ב"מילה נגד מילה". בתיק קיימת לא רק "מילה" של המתלוונת אשר נחקראה פעמים וזרה במסגרת שתי החקירה על עיקרי גרשטה, גם שציינה כי לא מבקשת להتلון על המשיב. בתיק קיימת גרסא סדורה ומפורטת של עד ראייה לאחד מאירועי האלים אשר מפרט אירוע אלימות קשה מצדו של המשיב כלפי המתלוונת. אציון כי מלבד העדויות האמורות קיימת עדות נוספת אשר ממנה לא עולה תמונה ברורה ביחס ליכולתו של אותו עדクトין לראות את האירוע בנסיבות אשר הוא עזב את בני הזוג במהלך העימות ביניהם. המשיב עצמו מאשר כי נאלץ להזיז באופן פיסי את המתלוונת ממנו, וזאת בשל התנהלות המתלוונת. מעבר לאמור קיימים גם צילומים של הודעות טקסט במסגרתן מצין המשיב עצמו כי יש בו חריטה, כי מבקש מחילה, כי המתלוונת מצליחה להוביל אותו לחיצית גבולות, כי אם לא תעsha דבר מה תהיה בצרות אותו (אם כי יש לבדוק הקשר הודעה אלו לאירועים שעליים התלוונת המתלוונת).

פירטתי בקצרה התשתית הריאיתית הקיימת, זאת מבלתי להרחב על אודות פרטיה תלונתה של המתלוונת על אודות מעשי האלים מצד המשיב. אציון כי קיימים גם בתיק מזכר כי אודות מצבה הנפשי של המתלוונת והלחצים המופעלים עליה.

.7. עילת המעוצר בעניינו היא סטטוטורית, אשר מדובר באלים במשפחה.

- .8. מהתשתית הראיתית הקיימת בתיק עולה כי לכואורה לא מדובר במקרה אחד של אלימות, ומכאן שלא מצאתי בשלב זה, של מעצר בגיןם, וטרם גובש כתוב האישום, להורות על שחרורו של המשיב, וכונגזר מכך לא מצאתי לבחון חלופה למעצר.
- .9. איני שולל אפשרות של שחרור בתיק זה, ואולם הדבר צריך להיעשות בעת הנכונה, ולאחר הבדיקות המתאימות, וברגשות הנדרשת, וזאת גם בשים לב לאלימות הפיסית הנטענת, אם כי לא פחות לאלימות המילולית, כעולה, בין היתר, מהודעות הטקסט הקיימות בתיק ואף מעודות העד א"ק מיום 19.4 בעמוד 2, ש' 52-57.
- .10. לא לモותר לציין כי בהחלטת המעצר הקודמת, שהאריכה את מעצרו של המשיב מאטמול להיום, אכן קבע כב' השופט צ' פורר כי מדובר בתיק אלמ"ב שהוא יחסית גבולי, וכי לא מדובר בהחלטה קלה, ואולם העדות המרכזית שתמכה בגרסת המתלוונת נגבתה לאחר החלטה זו אטמול בשעות הערב.
- .11. יחד עם כל האמור לעיל סבורני כי אין מקום לקבל את הבקשה במלואה ויש לקצר את הבקשה המבוקשת, ולפיכך אני מורה על הארצת מעצרו של המשיב עד ליום 23.4.17 בשעה 13:00.
- .12. שב"ס מתבקש לספק למישיב ציוד נוספים או לאפשר הכנסתו, בהתאם לנוהלים, וכן, בהסכמה נציג המבוקשת, לאפשר לו חמש שיחות טלפון בכפוף לנוהלים.

זכות ערך כחוק.

ניתנה והודעה היום, כ"ד בניסן התשע"ז, 20 באפריל 2017, במעמד הנוכחים.

ד"ר יובל ליבדרו, שופט