



מ"י 25090/01/18 - מדינת ישראל נגד אופק ארצי, תומר אלי גורביץ, אלמוג שלומי כרמי

בית משפט השלום באשקלון

14 ינואר 2018

מ"י 25090-01-18 מדינת ישראל נ' ארצי ואח'

לפני כבוד השופט אבישי כהן
המבקשת
נגד
המשיבים
1. אופק ארצי
2. תומר אלי גורביץ
3. אלמוג שלומי כרמי

נוכחים:

נציג המבקשת רס"מ שמעון ברץ

המשיב 1 הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד עדי כרמלי

המשיב 2 הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד רינת רוזנטל ממשרד עו"ד כץ

המשיב 3 הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד איתן פרידמן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפני בקשה להאריך את מעצרו של שלושת המשיבים לצרכי חקירה וזאת למשך 5 ימים מכוח **חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996**.

המשיב 1 נעצר ביום 10.1.2018.

המשיב נעצר ביום 11.1.2018.

המשיב 3 נעצר ביום 13.1.2018.

עמוד 1



למשיבים מיוחסות עבירות של פציעה כשהעברין מזוין, החזקת סכין שלא למטרה כשרה ותקיפה סתם.

שמעתי את הדיון הארוך שהתקיים בפניי ועיינתי בתיק החקירה. אין מחלוקת כי מדובר במשיבים חסרי עבר פלילי. עם זאת מיוחס למשיבים עבירות חמורות של אלימות שבסופו של דבר כללה פציעה באמצעות סכין כאשר אחד המתלוננים נגרמו לו פצעי דקירה.

מתיק החקירה עולה קיומו של חשד סביר הקושר את שלושת המשיבים לביצוע העבירות המיוחסות להם כאשר מדובר בעבירות שביצעו בסופו של יום בצוותא חדא, כל אחד וחלקו במעשה העבירה.

מחומר החקירה עולה כי הדקירה בפועל מיוחסת למשיב 1, למשיב 2 מיוחסת תקיפה באמצעות אלה, ומשיב 3, חבר לשניים הראשונים בנוכחותו במקום ובסיוע למי משניהם באירוע האלימות.

מנגד, נמצאים המתלוננים שנחקרו תחת עדות פתוחה ואף באזהרה, בחשד למעורבות לביצוע עבירות אלימות כלפי המשיבים שבפניי.

אין מחלוקת כי למשיב 1 נגרמו חתכים בפניו, הדבר תועד על ידי החוקר שגבה את הודעתו על אף שאין לכך תיעוד צילומי בתיק החקירה.

מעבר לכך קיימות תעודות רפואיות של המתלוננים בתיק, לעניין פצעי הדקירה וכן של המשיב 1.

לצין כי המשיבים 2 ו-3 מוסרים בגרסתם טענת אליבי אשר לטענת באי כוחם טרם נבדקה באופן מלא.

אומנם מתיק החקירה עולות אינדיקציות הקושרות את נוכחותם של משיבים 2 ו-3 לאירוע למקום ולזמן, אולם אין זה פוטר את היחידה החוקרת מלבחון את טענתם באופן מסודר.

טענה נוספת שעלתה לגבי חובת ההיוועצות עם עורך דין ומתן האפשרות למשיבים להתייעץ עם עורך דין טרם חקירתם או טרם עריכת עימות בינם לבין מי מהמעורבים האחרים/מתלוננים - ובעניין זה נמתחה ביקורת קשה על ידי ב"כ המשיב 1.

קיימת בתיק התייחסות נקודתית של החוקר לנושא זה, גם במזכר ובמסגרת חקירתו האחרונה של המשיב 1 ואינני סבור כי בשלב זה על ביהמ"ש לקבוע מסמרות לגבי ההתנהלות החקירתית וככל שב"כ המשיב 1 ימצא לנכון עליו לפנות באופן ישיר לפיקוד הממונה על החוקר על מנת לבדוק את טענתו.

ב"כ המשיבים עותרים להורות על שחרורם של המשיבים לחלופת מעצר. באולם ביהמ"ש התייצבו ערבים שונים לצורך



כך. עם זאת החקירה מפרטות פעולות בנות שיבוש ולאור אינדיקציות כפי שעולה מתיק החקירה עד כה, אני סבור כי מדובר בחשש ממשי הואיל וקיימת הכרות כזו או אחרת בין כלל המעורבים בתיק ולפיכך יש להבטיח את סיום החקירה מבלי החשש לשיבוש.

לציין כי אין בטענה כי שלושת המשיבים מוחזקים ביחד באולם ביהמ"ש כדי לפגום בחשש לשיבוש שהינו ביחס לנחקרים/מעורבים אחרים.

נוכח כל העולה מתיק החקירה, אינני סבור כי יש מקום להורות על מעצרם של המשיבים לתקופה המבוקשת ועל היחידה החוקרת לבצע את הפעולות המפורטות בנספח הסודי באופן המהיר ביותר.

לציין כי בשלב זה אני סבור כי מחומר החקירה עולה כי על אף שקיימת מעורבות של משיב 3 באירוע נראה על פי הנתונים כי היא מצומצמת יותר מאשר העבירות המיוחסות למשיבים 1 ו-2.

אולם נוכח פעולות החקירה ולאור העובדה כי המשיב 3 נעצר רק עתה מבין שלושת המשיבים ועל מנת לאפשר ליחידה החוקרת לבצע את פעולות החקירה הקשורות אליו, לא מצאתי לנכון לאבחן בינו לבין האחרים בעניין תקופת המעצר.

לאור כל האמור לעיל אני מורה על הארכת מעצרם של שלושת המשיבים עד ליום 16.1.2018 בשעה 12.00.

היה ויתעורר צורך בקיום דיון נוסף, הדיון יתקיים במועד זה בשעה 10.30 (בתיאום עם עוה"ד).

היה ויתברר בהמשך החקירה כי החשד נגד מי מבין המשיבים נחלש, יש לשקול את שחרורו בתחנת המשטרה.

הכנסת ציוד אישי בהתאם לנהלי שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ז טבת תשע"ח, 14/01/2018 במעמד הנוכחים.

אבישי כהן, שופט

קלדנית: מירי+רחל

הוקלד על ידי רחל מושיאשוילי