

מ"י 25090/01/18 - מדינת ישראל נגד אופק ארצי, תומר אליו גורביאץ, אלמוג שלומי כרמי

בית משפט השלום באשקלון

14 ינואר 2018

מ"י 18-25090-01 מדינת ישראל נ' ארצי ואח'

לפני כבוד השופט אבישי כהן
ה המבקשת
מדינת ישראל
נגד
המשיבים
1. אופק ארצי
2. תומר אלி גורביאץ
3. אלמוג שלומי כרמי

nocheim:

נציג המבקרת רס"מ שמעון ברץ

המשיב 1 הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד עדי כרמלי

המשיב 2 הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד רינת רוזנטל ממשרד עו"ד צץ

המשיב 3 הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד איתן פרידמן

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

לפני בקשה להאריך את מעצרם של שלושת המשיבים לצרכי חקירה וזאת למשך 5 ימים מכוח **חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996.**

.10.1.2018 המשיב נעצר ביום .

.11.1.2018 המשיב נעצר ביום .

.13.1.2018 המשיב 3 נעצר ביום .

עמוד 1

למשיבים מוחסנות עבירות של פצעה כשהעבריין מזויין, החזקת סכין שלא למטרה כשרה ותקיפה סתם.

שמעתי את הדיון הארוך שהתקיים בפניי ועיינתי בתיק החקירה. אין מחלוקת כי מדובר במשיבים חסרי עבר פלילי. עם זאת מוחסן למשיבים עבירות חמורות של אלימות שבוטפו של דבר כלל פצעה באמצעות סכין כאשר אחד המתלוננים נגרמו לו פצעי דקירה.

מתיק החקירה עולה קיוומו של חישד סביר הקשור את שלושת המשיבים לביצוע העבירות המוחסנות להם כאשר מדובר בעבירות שביצעו בסופו של יומם בנסיבות חרדה, כל אחד וחלקו במעשה העבירה.

מחומר החקירה עולה כי הדקירה בפועל מוחסת למשיב 1, למשיב 2 מוחסת תקיפה באמצעות אלה, ומשיב 3, חבר לשנים הראשונים בnockhotu במקומם ובסיוע למי משניהם באירוע האלים.

מנגד, נמצאים המתלוננים שנחקרו תחת עדות פתיחה ואף באזהרה, בחישד למעורבות לביצוע עבירות אלימות כלפי המשיבים שבפניי.

אין מחלוקת כי למשיב 1 נגרמו חתכים בפנוי, הדבר תועד על ידי החוקר שגבא את הודעתו על אף שאין לכך תיעוד צילומי בתיק החקירה.

מעבר לכך קיימות תעוזות רפואיות של המתלוננים בתיק, לעניין פצעי הדקירה וכן של המשיב 1.

לצ"ט כי המשיבים 2 ו-3 מוסרים בגרסתם טענת אלibi אשר לטענת באירוע כוחם טרם נבדקה באופן מלא.

אומנם מתיק החקירה עלות אינדיקטיות הקשורות את נוכחותם של משיבים 2 ו-3 לאירוע למקום ולזמן, אולם אין זה פוטר את היחידה החוקרת מלבחון את טענתם באופן מסודר.

טענה נוספת שעלתה לגבי חובת ההיוועצות עם עורך דין וממן האפשרות למשיבים להתייעץ עם עורך דין טרם חקירתם או טרם ערכית עימות בינם לבין מי מהמעורבים האחרים/מתלוננים - ובעניין זה נמתחה ביקורת קשה על ידי ב"כ המשיב 1.

קיימת בתיק התייחסות נקודתית של החוקר לנושא זה, גם בזיכרון ובמסגרת חקירותו الأخيرة של המשיב 1 ואני סבור כי בשלב זה על ביהמ"ש לקבוע מסגרות לגבי ההתנהלות החקירית וככל שב"כ המשיב 1 ימצא לנכון עליו לפנות באופן ישיר לפיקוד הממונה על החוקר על מנת לבדוק את טענתו.

ב"כ המשיבים עותרים להורות על שחרורם של המשיבים לחלופת מעצר. ואולם ביהמ"ש התייצבו רבים שונים לצורך

עמוד 2

כך. עם זאת החקירה מפרטות פעולות בנות שיבוש ולאור אינדיקטות כפי שעולה מתיק החקירה עד כה, אני סבור כי מדובר בחשש ממשי הויאל וק"מת הנסיבות צזו או אחרת בין כלל המעורבים בתיק ולפיכך יש להבטיח את סיום החקירה מבלי החשש לשיבוש.

לצ"ע כי אין בטענה כי שלושת המשיבים מוחזקים ביחד באולם ביהם"ש כדי לפגום בחשש לשיבוש שהינו ביחס לנחקרים/מעורבים אחרים.

ኖכח כל העולה מתיק החקירה, איני סבור כי יש מקום להורות על מעצרם של המשיבים לתקופה המבוקשת ועל היחידה החקורת לבצע את הפעולות המפורטות בספק הסודי באופן מהיר ביותר.

לצ"ע כי בשלב זה אני סבור כי מחומר החקירה עולה כי על אף קיימת מעורבות של משב 3 באירוע נראה על פי הנתונים כי היא מצומצמת יותר מאשר העברות המיוחסות למשיבים 1 ו-2.

אולם נוכח פעולות החקירה ולאור העובדה כי המשיב 3 נעצר רק עתה מבין שלושת המשיבים ועל מנת לאפשר ליחידה החקורת לבצע את פעולות החקירה הקשורות אליו, לא מצאתи לנכון לאבחן בין האחרונים בעניין תקופת המעצר.

לאור כל האמור לעיל אני מורה על הארכת מעצרם של שלושת המשיבים עד ליום 16.1.2018 בשעה 12.00.

היה ויתעורר צורך בקיום דיון נוסף, הדיון יתקיים ביום זה באותו עומס עם עזה"ד.

היה ויתברר בהמשך החקירה כי החשד נגד מי מבין המשיבים נחלש, יש לשקל את שחרורו בתחנת המשטרה.

הכנסת ציוד אישי בהתאם לנוהלי שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ז בטבת תשע"ח, 14/01/2018 במעמד הנוכחים.

אביishi כהן, שופט

קלדנית: מיריב+רחל

hooked על ידי רחל מושיאשוולי