



מ"י 23898/06/15 - מדינת ישראל נגד עאמר מעדי

בית משפט השלום בטבריה

בפני כב' השופט ניר מישורי לב טוב

מ"י 23898-06-15 מדינת ישראל נ' מעדי

14 יוני 2015

בעניין:

המבקשת

מדינת ישראל

נגד

החשוד

עאמר מעדי

נוכחים:

מטעם המבקשת מר תאיר דגש

מטעם החשוד הובא. ע"י עו"ד יריב יקותיאל

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה להארכת מעצרו של החשוד למשך 5 ימים בגין חשד לביצוע עבירות של סיכון אדם בנתיב תחבורה וחבלה במזיד ברכב, תקיפה הגורמת חבלה של ממש, נהיגה פוחזת ברכב.

לאחר עיון בבקשה ובחומר החקירה אשר הונח בפניי, וכן בדוח הסודי שסומן על ידי במ/2, נחה דעתי כי קיימת בתיק החקירה תשתית ראיתית הקושרת את החשוד לביצוע העבירות המיוחסות לו במידה המקימה חשד סביר שהחשוד ביצע את העבירות המיוחסות לו. הכל בהתייחס לשלב הראשוני בו מצויה החקירה.

שוכנעתי מחומר החקירה שנאסף עד כה כי קיים יסוד סביר לחשש כי שחרור החשוד, בשלב זה, יביא לשיבוש הליכי החקירה אך עילה זו הולכת ופוחתת עם גביית עדות חלק מבני משפחת החשוד.

עוד שוכנעתי כי קיים יסוד סביר לחשש כי שחרור החשוד בשלב זה יסכן שלום המתלוננים והמעורב הנוסף בפרשה וזאת לאחר עיון במספר תיקים בהם מעורב החשוד שבפני כחשוד בגין מעשי אלימות שהרקע לביצוען לכאורה הינו סכסוכים עסקיים ובריונות. התפרצות בני משפחת החשוד במהלך הדיון בהארכת המעצר של החשוד שכנגד (תימור עטילה)

עמוד 1



מוכיחה כי קיימת מסוכנות במפגש אפשרי בין הצדדים בימים הקרובים.

שוכנעתי בקיומן של עילות המעצר המפורטות בסעיף 7 לבקשה.

כנדרש על פי סעיף 13 (ב) לחוק המעצרים שקלתי גם אם ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של קביעת ערובה ותנאי ערובה שפגיעתם בחירותו של החשוד פחותה.

החקירה בתיק זה בשלב ראשוני למדי, ומן הדין בשל החשש האמור, לאפשר למשטרה לסיימה ללא הפרעה.

בשלב זה מצאתי בתיק טענות סותרות של הצדדים המעורבים בגין ביצוע עבירות חמורות שאך בנס לא גרמו לפגיעה קשה יותר בגוף ובנפש ועל המשטרה להגיע לחקר האמת באין מפריע תוך איסוף ראיות אינטנסיבי ומתן מענה גם לטענות החשוד בגין מארב החשוד הנוסף כנגדו המקבל ביטוי במצלמות האבטחה אשר ברשותו לדבריו.

הוצגו בפני פעולות חקירה שבדעת המשטרה לבצע בימים המבוקשים ושוכנעתי כי בהתייחס לחלק מהפעולות, לא ניתן לבצען אלא כאשר החשוד נתון במעצר. הדברים יפים במיוחד בהתייחס לפעולות מס' 1,2, ברשימת פעולות החקירה במ/2. אציין כי הגם שהראיות התחזקו באופן מסוים כנגד החשוד שכנגד לא ניתן לומר כי נשללה מעורבותו של החשוד שבפני ואחריותו לביצוע העבירות המיוחסות לו.

עוד עולה מרשימת הפעולות הנדרשות לביצוע על ידי המשטרה גם פעולות אשר קבלת תוצאותיהן אינן תלויות בלעדית ביחידה החוקרת ועתידות להתקבל תוך מספר ימים.

בקציבת ימי המעצר נתתי דעתי לעובדה כי לחשוד אין הרשעות קודמות לחובתו וטענתי כי הינו הקורבן בתיק זה אך עיון בתיקי החקירה השונים מהתקופה האחרונה מעלה כי בחלק מהתיקים החשוד שבפני הינו חשוד ואך בחלק מהם הינו מתלונן.

עם זאת, איני מוצא כי דרושים לשם כך מלוא הימים המבוקשים. עיון בתיק החקירה מגלה כי החקירה אינה מתנהלת בקצה הראוי והגם שבוצעו פעולות חקירה רבות למדי ביום חמישי 11/6/15 והיום, 14/6/15, לא מצאתי כי בוצעו פעולות ממשיות ביומיים אלו ולא מצאתי כי היחידה החוקרת קידמה ביצוען של אותן פעולות שקבלת תוצאותיהן אינה תלויה באופן בלעדי במשטרה.

בהחלטתי בהארכת המעצר הראשונה סברתי כי לאור הטענות הסותרות בין הצדדים המעורבים קיים צורך בפיקוח שיפוטי הגם שנהיר לבית המשפט נוכח עיון ברשימת הארוכה של פעולות החקירה הנדרשות לביצוע בתיק זה כי לא כל הפעולות יבוצעו תוך ימי המעצר הקרובים. בדיון היום התרשמתי כי מן הדין להורות על הארכת מעצר החשוד מהטעמים לעיל אך יש צורך בקציבת ימי מעצר אשר יהוו פיקוח שיפוטי הולם בעבודת המשטרה במקרה חמור זה.

אשר על כן, אני מורה על הארכת מעצרו של החשוד עד ליום 15/6/15 שעה 12.00.

פרוטוקול זה מהווה אסמכתא למעצר.

קצין משטרה, ממונה בתחנה, רשאי לשחרר את החשוד במועד מוקדם יותר באם תסתיים החקירה.

רשויות שב"ס מתבקשות לתת את הדעת לדברי החשוד בפניי לאחר הקראת ההחלטה כי אינו חש בטוב ומבקש להיבדק ע"י רופא במעצר.

ניתנה והודעה היום כ"ז סיוון תשע"ה, 14/06/2015 במעמד הנוכחים.

ניר מישורי לב טוב , שופט