



מ"י 23889/06/15 - מדינת ישראל נגד תיימור עטילה

בית משפט השלום בטבריה

בפני כב' השופט ניר מישורי לב טוב

מ"י 23889-06-15 מדינת ישראל נ' עטילה

14 יוני 2015

בעניין:

המבקשת

מדינת ישראל

נגד

החשוד

תיימור עטילה

נוכחים:

מטעם המבקשת תאיר דגש

מטעם החשוד הובא. ע"י עו"ד סאמר עלי בהעברה מעו"ד בסאם פארז

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה להארכת מעצרו של החשוד למשך 5 ימים בגין חשד לביצוע עבירות של סיכון אדם בנתיב תחבורה וחבלה במזיד ברכב, תקיפה הגורמת חבלה של ממש.

לאחר עיון בבקשה ובחומר החקירה אשר הונח בפניי, וכן בדוח הסודי שסומן על ידי במ/2, נחה דעתי כי קיימת בתיק החקירה תשתית ראיתית הקושרת את החשוד לביצוע העבירות המיוחסות לו במידה המקימה חשד סביר שהחשוד ביצע את העבירות המיוחסות לו. הכל בהתייחס לשלב בו מצויה החקירה. לציין כי פעולות החקירה הנוספות שבוצעו לאחר הדיון בהארכת המעצר הראשונה העלו מעורבות חשודים נוספים הדרושים לחקירה.

שוכנעתי מחומר החקירה שנאסף עד כה כי קיים יסוד סביר לחשש כי שחרור החשוד, בשלב זה, יביא לשיבוש הליכי החקירה. זאת בשים לב כי בתיק מעורבים נוספים אשר פרטי חלקם ידועים כיום למשטרה והחשוד שבפני אף מסר שמו של עד שטרם נחקר.



עוד שוכנעתי כי קיים יסוד סביר לחשש כי שחרור החשוד בשלב זה יסכן שלום המעורב הנוסף בפרשה וזאת לאחר עיון במספר תיקים בהם מעורב החשוד השני וטענות החשוד השני כי הינו מאוים ומבקשים לפגוע בו - עובדה המעלה המסוכנות הנשקפת מהחשוד שבפני בשלב זה. לציין כי פעולות חקירה אשר ערכה המשטרה לאחר מועד הארכת המעצר הראשונה מחזקת במידה מסוימת טענת החשוד השני בנקודה זו.

שוכנעתי בקיומן של עילות המעצר המפורטות בסעיף 7 לבקשה.

כנדרש על פי סעיף 13 (ב) לחוק המעצרים שקלתי גם אם ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של קביעת ערובה ותנאי ערובה שפגיעתם בחירותו של החשוד פחותה .

החקירה בתיק זה בראשיתה באופן יחסי , ומן הדין בשל החשש האמור, לאפשר למשטרה לסיימה ללא הפרעה.

בשלב זה מצאתי בתיק טענות סותרות של הצדדים המעורבים בגין ביצוע עבירות חמורות שאך בנס לא גרמו לפגיעה קשה יותר בגוף ובנפש ועל המשטרה להגיע לחקר האמת באין מפריע תוך איסוף ראיות אינטנסיבי ומתן מענה גם לטענות החשוד השני כפי שנשמעו במעמד הדיון בהארכת מעצרו שקדם לדיון זה בגין מארב החשוד שבפני שבוצע כנגדו המקבל ביטוי במצלמות האבטחה אשר ברשותו.

הוצגו בפני פעולות חקירה שבדעת המשטרה לבצע בימים המבוקשים ושוכנעתי כי בהתייחס לחלק מהפעולות, לא ניתן לבצען אלא כאשר החשוד נתון במעצר.

עוד עולה מרשימת הפעולות הנדרשות לביצוע על ידי המשטרה גם פעולות אשר קבלת תוצאותיהן אינן תלויות בלעדית ביחידה החוקרת אך חוסר מעש של המשטרה בקבלת ממצאים אלו מעכב קבלת הממצאים במספר ימים.

עם זאת מצאתי כי קצב ביצוע הפעולות בחקירה בעניינו של החשוד בפני אינו משביע רצון, במהלך התאריכים 12/6/15 ו - 13/6/15 לא ראיתי כי בוצעו פעולות חקירה וכי עיקר הפעולות בוצעו ביום 11/6/15 לאחר הארכת המעצר הראשונה והיום, 14/6/15.

בקציבת הימי המעצר נתתי דעתי בהארכת המעצר הראשונה לעובדה כי לחשוד אין הרשעות קודמות לחובתו וטענתו כי הינו הקורבן בתיק זה אך עיון בתיק החקירה מעלה טענות המעורב השני בגין מעורבות החשוד שבפני בביצוע עבירות החומרות , טענות שהתחזקו במידת מה לאחר הארכת המעצר הראשונה , מה גם שטענות החשוד שבפני טענות בדיקה וגרסתו בנוגע להימצאותו במקום תמוהה.

עם זאת, איני מוצא כי דרושים לשם כך מלוא הימים המבוקשים. סבורני כי לאור הטענות הסותרות בין הצדדים וקצב החקירה בעניינו של החשוד שבפני שאינה משביעה רצון קיים צורך בפיקוח שיפוטי הגם שנהיר לבית המשפט נוכח עיון ברשימה הארוכה של פעולות החקירה הנדרשות לביצוע בתיק זה שעלו בעקבות פעולות החקירה האחרונות שבוצעו



בתיק כי לא כל הפעולות יבוצעו תוך ימי המעצר הקרובים.

אשר על כן, אני מורה על הארכת מעצרו של החשוד עד ליום 16/6/15 שעה 12.00.

פרוטוקול זה מהווה אסמכתא למעצר.

קצין משטרה, ממונה בתחנה, רשאי לשחרר את החשוד במועד מוקדם יותר באם תסתיים החקירה.

**רשויות שב"ס מתבקשות ליתן תגובה לטענות החשוד בגין שיחות טלפון שערך כביכול החשוד הנוסף בפרשה
עאמר מעדי בעת היותו עצור ימים וזאת עד יום 15.6.15 שעה 12:00 לעיון בית המשפט.**

ניתנה והודעה היום כ"ז סיוון תשע"ה, 14/06/2015 במעמד הנוכחים.

ניר מישורי לב טוב , שופט

הוקלד על ידי סתו ממן