

מ"י 23837/06/22 - ס' ע' נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בפתח תקווה

מ"י 23837-06-22 מדינת ישראל נ' ע'
תיק חיזוני: 278368/2022

בפני **כבוד השופט איתן רגב**
מבקש ס' ע'
נגד **מדינת ישראל**
משיבה

החלטה

1. לפני בקשה שהועברה לעיוני במסגרת תורנות מחוזית, להורות למשיבת להסיר באופן מיידי את האזיקים מגופה של המבוקש. כפי שנטען בבקשתו, המבוקש - המוחזק במסגרת מעצרו במחלקה סגורה בבית החולים גהה (מרכז לבリアות הנפש) - אזוק בידי וברגלו, וזאת בנוסף לזקיף השומר עליו מטעם המשיבה.
2. הבקשה הועברה לעיוני סמוך לשעה 21:00 ובהתאם להחלטתי הועברה לעיוני גם תגבות המשיבה - בה ציינה המשיבה כי היא מתנגדת לבקשתו, התיחסה למסוכנותו הנטענת של המבוקש והוסיפה כי הענות לבקשתו עלולה לסכן את סביבתו.
3. מעיון בתיק בית המשפט עולה כי המבוקש מצוי במעצר מיום 12.6.22 בחשד לעבירות של נסיוון רצח, פצעה או חבלה זדונית, פצעה כשהעבריין מזוין והחזקת אגרוף או סכין שלא כדין. מדובר נציג המשיבה בדיון הראשוני (13.6.22) עולה כי על פי החשד, ذكر המבוקש את דודו מספר פעמיים שבעת הדיון היה מונשם ומורדם בבית החולים.
4. באותו דיון הורה בית המשפט, בהסכמה הצדדים, על הארכת מעצרו של המבוקש - והוא על הצורך בהשגה על המבוקש **לאור הרקע הפסיכיאטרי שלו ונטיונות אובדןים שבבערו**.
5. בדיון הבא, ביום 15.6.22, הוסיף ב"כ המבוקש לטענות לעניין מצבו הרפואי - וציין כי המבוקש אובחן כחולה סכיזופרנית, כי בעברו שני נטיונות אובדןים, וכי היה מטופל בעבר בבית החולים גהה. הצדדים הסכימו על הארכת מעצר נוספת, ובית המשפט חזר וציין את הצורך בהשגה על המבוקש.
6. בדיון השלישי, ביום 19.6.22, תיעד בית המשפט לפרטוקול הדיון התפרצויות של המבוקש באולם בית המשפט במהלך יrisk על אחיו. בהוראת בית המשפט, קיבל המבוקש בידי וברגלו גם למהלך הדיון.
7. בית המשפט הורה על אשפוזו של המבוקש בבית החולים פסיכיאטרי, בשים לב למסוכנותו ולכך שהחדרות

המיוחסים לו לא אפשרים הותרתו במסגרת רגילה.

8. המשיבה עטרה להורות על העברתו של המבוקש למעצר בתנאי אשפוז במרכז לביריאות הנפש בbara יעקב (מב"ז), ונקבע כי אם היא מבקשת לתקן את החלטת בית המשפט מיום 19.6.22 פתוחה לפניה הדרך לערער על ההחלטה. לא מצאת בתיק בית המשפט אינדיקציה לכך שהוגש ערעור כאמור.
9. עתה, כאמור, מונחת לפני התביעה שלועל.
10. מעין בבקשה עולה כי ב"כ המבוקש ביקר את המבוקש **בצהרי יום 22.6.22** ומצא כי הוא כובל ותחת שמירה, כמתואר לעיל. למרות זאת, את הבקשה לא הגיע ב"כ המבוקש אלא בשעות הלילה, לאחר שעות העובדה. לא מצאת בבקשה הצדקה לכך שלא ניתן היה להגישה מיד כשהתבררו נסיבותה לב"כ המבוקש - ובאופן שנייתן היה לבדוק אותה בשעות הצהרים או אחר הצהרים, ולא במהלך הלילה.
11. עוד לציין כי בהתאם להחלטת בית המשפט מיום 19.6.22 הרי שמעצרו של המבוקש צפוי להסתיים מחר בבוקר, אלא אם תבקש המשיבה להאריך את המעצר - אז, מילא, צפוי להתקיים דיון נוסף בעניינו.
12. נוכח המקובל, בשים לב לחשdot המיוחסים לחשוד ואשר בקשר אליו מצא בית המשפט שעין בתיק החקירה כי קיימים חשד סביר (כך בשתי החלטות - 13.6.22 ו-15.6.22) הקשור את החשוד לעבירות הכוללות עבירה נסיוון רצח; בשים לב לעברו הרפואית של המבוקש, אשר כפי שנקבע בהחלטת בית המשפט (19.6.22) לא שולט במעשהיו ואין ניתן לשוליטה; בשים לב לכך שבבערו נסונות אובדן וכי בית המשפט הורה, לא אחת, על הצורך בהשגה מיוחדת עליו - **לא מצאת כי ישנה הצדקה להורות על הסרת הכבילה לאלטר, ולא שוכנעתי בהצדקה לקיום דיון דחוף בבקשה בשעות הלילה.**

13. המבוקש, באמצעות ב"כ, יוכל להעלות טענותיו לעניין תנאי החזקתו במהלך המעצר, במסגרת הדיון שיתקיים בעניינו מחר בבוקר, כמתוכן (אם לא תבקש המשיבה להאריך את מעצרו וויסכם על שחרורו, מילא מתיתרת אף סוגיה זו). המשיבה תוכל, על פי הצורך, להתייחס גם לשאלת העברתו של המבוקש למעצר בתנאי אשפוז מב"ז.

המציאות تعدן הצדדים הצדדים.

ניתנה היום, כ"ג סיון תשפ"ב, 22 יוני 2022, בהעדר הצדדים.