



מ"י 23542/07/15 - מדינת ישראל נגד גמיל אלגמל

בית משפט השלום בראשון לציון

16 יולי 2015

מ"י 23542-07-15 מדינת ישראל נ' אלגמל

לפני כבוד השופט עמית מיכלס
המבקשים
מדינת ישראל
נגד
גמיל אלגמל
החשוד

נוכחים:

נציג המבקשת רס"ב דמיטרי שנקר

החשוד באמצעות שב"ס

ב"כ החשוד עו"ד שוקרי אבו טביק

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה להארכת מעצרו של החשוד למשך 5 ימים וזאת על מנת לאפשר הגשתו של כתב אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים, הכל כעולה מהצהרת התובע על פי סעיף 17(ד) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, שהוצגה בפני בית המשפט והסנגור וסומנה במ/1.

לאחר שעיינתי בחומר החקירה, נחה דעתי כי קיימת תשתית ראייתית לביצוע העבירות המיוחסות לחשוד. כמו כן, נראה כי מתקיימת, לכאורה, עילה למעצרו של החשוד עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו, כמפורט בסעיף 21 (א)(1) לחוק המעצרים.

נגד החשוד קמה עילת מעצר של מסוכנות נוכח עברו הפלילי המכביד, בין השאר גם בעבירות רכוש, ובכלל זה עבירות רכוש ברכב. בגין הרשעותיו אלו ביצע החשוד עונשי מאסר, מהן ממושכים. בגין הרשעתו האחרונה מיום 12.1.15 הוטל על החשוד אונס מאסר מותנה. עם זאת, נקבע באותה החלטה שהמאסר המותנה יחול החל מיום שחרורו של החשוד.

בינתיים הגיש החשוד ערעור על חומרת העונש וערעורו נדחה. בפועל טרם שוחרר החשוד מהמאסר שנקבע לו ומכאן

עמוד 1



שיש טעם רב בדברי ב"כ החשוד בטענתו שהמאסר על תנאי אינו בר הפעלה. עם זאת, אני רואה חומרה בעובדה שהחשוד ביצע את המיוחס לו בשעה שהוא ממתין לריצוי עונש המאסר ולאחר שזה עתה הסתיים עניינו בגין התיק הקודם הן בבית משפט השלום והן בבית המשפט המחוזי בערעור שהוגש על ידו.

אכן, שותפו של החשוד שוחרר על ידי היחידה החוקרת. עם זאת, לא ניתן להשוות בין שני החשודים, כאשר לשותפו של החשוד אין עבר פלילי מכל סוג שהוא.

לאור האמור, הגעתי למסקנה כי ראוי לאפשר הגשתו של כתב אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים שהחשוד נתון במעצר.

לפיכך, הנני נעתר לבקשה ומורה על מעצרו של החשוד עד ליום 20.7.15 בשעה 14:00.

החשוד יובא לבית המשפט עד השעה 12:00.

אני מתיר לחשוד לבצע 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה.

**ניתנה והודעה היום כ"ט תמוז
תשע"ה, 16/07/2015 במעמד
הנוכחים.
עמית מיכלס, שופט**