



מ"י 2214/08/16 - מדינת ישראל נגד סמיון בנימינוב, ולדיסלב מיכילוב

בית משפט השלום בראשון לציון

14 אוגוסט 2016

מ"י 2214-08-16 מדינת ישראל נ' בנימינוב ואח'

לפני כבוד השופטת כרמית בן אליעזר
המבקשת מדינת ישראל

נגד
החשודים

1. סמיון בנימינוב
2. ולדיסלב מיכילוב

נוכחים:

נציגת המשטרה, רס"מ אורלי ארמה

ב"כ החשודים, עו"ד רובי גלבוש

החשודים- הובאו באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בשלב זה ולאור המסמך אותו סימנתי במ/4 ובהתחשב לחשש לשיבוש החקירה, לא חייבת נציגת היחידה החוקרת להשיב על השאלה.

ניתנה והודעה היום י' אב תשע"ו, 14/08/2016 במעמד הנוכחים.

עמוד 1



כרמית בן אליעזר , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לאור המענה שניתן לי בבמ/3, לא אחייב את נציגת היחידה החוקרת להשיב על השאלה.

ניתנה והודעה היום י' אב תשע"ו, 14/08/2016 במעמד הנוכחים.

כרמית בן אליעזר , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפניי בקשה רביעית להארכת מעצרם של החשודים, סמיון בנימינוב וולדיסלב מיכאלוב לצרכי חקירה. החשוד סמיון נעצר ביום 1.8.16 והחשוד ולדיסלב נעצר ביום 3.8.16, שניהם בחשד לביצוע עבירה של שוד.

היחידה החוקרת מבקשת את המשך מעצרם למשך 5 ימים נוספים.

כפי שנקבע בהחלטות קודמות, קיים חשד סביר הקושר את החשודים לביצוע העבירות המיוחסות להם.

מדובר בשניים אשר על פי החשד, כפי הנראה תוך שיתוף פעולה עם אחרים, שדדו את המתלונן וגנבו ממנו סכום כסף גדול.

שני החשודים זוהו על ידי המתלונן וקיימות ראיות נוספות הקושרות אותם לביצוע העבירה.

בנוסף, יש להעיר כי החשודים שיתפו פעולה באופן חלקי בחקירתם וברבות מן השאלות שמרו על זכות השתיקה.



עיינתי בתיק החקירה, ומצאתי כי מאז הארכת המעצר הקודמת התבצעו על ידי היחידה החוקרת מספר רב של פעולות חקירה, אשר קידמו את החקירה ואף חיזקו את החשד הסביר. בהקשר זה אפנה, בעיקר, למסמכים אותם סימנתי במ/4-במ/8.

בנוסף, חלק מן ההתפתחויות הולידו פעולות חקירה חדשות.

אין לחדד כי מדובר בחשודים השוהים במעצר מזה פרק זמן ממושך, ואף צודק הסניגור בטענתו כי ציפייתו הסבירה הייתה כי בשלב זה לכל הפחות יוטחו בחשודים פרטי החשדות המיוחסים להם ולא רק באופן כללי.

הסבר חלקי לכך שהדבר לא נעשה קיבלתי מנציגת היחידה החוקרת והדברים באים לידי ביטוי בין היתר במסמך אותו סימנתי במ/3.

הגם שניתן לגלות הבנה לצרכי היחידה החוקרת ולהתפתחותה המדודה של החקירה, סבורני כי בשלב זה בהחלט ניתן לצפות כי יוטחו בחשודים פרטי העבירות המיוחסות להם ואף עיקרי הראיות נגדם וזאת אף אם היחידה החוקרת קיוותה להשלים פעולות אחרות בטרם תעשה כן.

סבורני כי על היחידה החוקרת להתאים את קצב התקדמות החקירה להתפתחויות, תוך מתן הדעת לכך שמדובר בחשודים המוחזקים במעצר מזה פרק זמן ממושך.

יחד עם זאת, לא סברתי כי מחדלה של היחידה החוקרת לעשות כן מטה את הכף לטובת שחרורם של החשודים לעת הזו.

מדובר בעבירות חמורות המלמדות על מסוכנות מובהקת הנשקפת מן החשודים וזאת על אף העובדה שאחד מן החשודים נעדר עבר פלילי. בנסיבות אלו, ובהינתן צרכי החקירה והעובדה שחלק ניכר מפעולות החקירה אשר התבקשו על ידי היחידה החוקרת ואף על ידי הפרקליט המלווה, לא סברתי כי ניתן בשלב זה לשקול את שחרורם של החשודים לחלופת מעצר.

בנסיבות אלו, מצאתי להיעתר לבקשה תוך שמצאתי להדגיש בפני היחידה החוקרת כי לא ניתן להחזיק את החשודים במעצר למשך פרק זמן ממושך נוסף מבלי לבצע את האמור.

בשולי הדברים אציין ביחס לטענת הסניגור כי בדיון האחרון הוארך מעצרו של החשודים מתוך הבנה כי מדובר בהארכת מעצר אחרונה, הרי שמן הפרוטוקול עולה כי הגם שהסניגור הביע תקווה כי החקירה תסתיים עד היום, הרי שלא הייתה כל התחייבות לעשות כן ומכל מקום כאמור מצאתי כי ההתפתחויות שאירעו בחקירה מצדיקות את המשך המעצר.

לפיכך, מורה אני על הארכת מעצרו של החשודים עד ליום רביעי, 17.8.16, בשעה 14:00.



שב"ס יאפשר למשפחות החשודים הכנסת ציוד פעם נוספת, בכפוף לנהלים.

ניתנה והודעה היום י' אב תשע"ו, 14/08/2016 במעמד הנוכחים.

כרמית בן אליעזר , שופטת